



PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA



CODIF:  
**IT01-PM01**

# **Informe de Resultados Anuales**

## **Centro: FACULTAD DE HISTORIA**

### **Titulaciones del Centro:**

- Grado Geografía e Historia
- Máster Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

**Curso académico: 2010-2011**

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>Facultade de Historia Universidade de Vigo</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
---	---	--	------------------------------------

## Introdución

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2010-2011

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente :

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

## 1. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

### 2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01<sup>1</sup>), es posible determinar el siguiente análisis:

**Tabla de Análisis de Indicadores<sup>2</sup>**

#### Titulación: Grado en Geografía e Historia

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN05-PC02	61.57	Resultado positivo respecto al curso anterior(46.85)
IN04-PC02	79.89	Resultado positivo manteniendose respecto al curso anterior(79.09)
IN08-PC04	7.31	Resultado positivo con incremento de la nota de acceso

#### Titulación: Máster en Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
IN05-PC02	96.45	Resultado positivo respecto al curso anterior(86.09)
IN04-PC02	100	Resultado positivo manteniendose respecto al curso anterior(100)
IN08-PC04	3.44	Resultado positivo.

### 2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

La CGIC del centro considera que observando, a nivel general, los indicadores, destacan los resultados positivos, incrementándose el rendimiento y la eficiencia respecto al curso académico anterior.

## 2. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

### 3.1. Conclusiones principales

<sup>1</sup> Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

<sup>2</sup> Se debe añadir una tabla de análisis de indicadores para cada titulación adscrita al centro y otra relativa al centro en su conjunto si se estima oportuno.

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01<sup>3</sup>) se extraen las siguientes conclusiones generales:

### Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales

#### Titulación: Grado en Geografía e Historia

	Ítem/Indicador	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
	IN02-PM01	El valor 7 indica un resultado muy positivo
	IN07-PM01	Resultado satisfactorio(5.50)
	IN10-PM01	Resultado suficiente pero mejorable(3.22)
	IN09-PM01	Resultado mejorable (2.5)
	IN11-PM01	Resultado positivo (3.88)
	IN01-PM01	Resultado positivo (5.05)
	IN01-PM01	Resultado positivo (5.18)

#### Titulación: Máster en Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales

	IN02-PM01	El valor 7 indica un resultado muy positivo
	IN07-PM01	Resultado positivo (4)
	IN10-PM01	Resultado positivo (3.91)
	IN11-PM01	Resultado positivo (4.25)

<sup>3</sup> El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	 Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01-PM01</b>
--	--	---	----------------------------

### **3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro**

El balance global de las encuestas de satisfacción revela un grado elevado de resultados positivos, aunque la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro es consciente de algunas posibilidades de mejora.

### 3. Quejas y Sugerencias

#### 4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

<b>Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias</b>	
<b>Quejas</b>	
<b>Nº Total de Quejas Recibidas:</b>	<b>1</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>1</b>
<b>Nº de Quejas: Categorización<sup>4</sup> según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	1
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	
<b>Sugerencias</b>	
<b>Nº Total de Sugerencias Recibidas:</b>	<b>0</b>
<b>Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:</b>	<b>0</b>
<b>Nº de Sugerencias: Categorización según su contenido</b>	
Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	
Nº relativo a servicios del Centro:	
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	
Nº relativo a Otros:	

<sup>4</sup> Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe mas al sistema establecido y/o al formulario empleado

 UNIVERSIDADE DE VIGO	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	 Facultade de Historia Universidade de Vigo	CODIF: <b>IT01-PM01</b>
--	--	---	----------------------------

## 6.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que hay que incrementar la participación del alumnado, aunque el dato de ausencia de sugerencias y práctica ausencia de quejas podría significar una adecuación a los objetivos propuestos

#### 4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

##### 5.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

**Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro**

Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>5</sup>	
Establecer y documentar los procedimientos de difusión de los objetivos para que sean conocidos por los miembros de la comunidad universitaria	X				Valoración positiva
Establecer y documentar la política de admisión así como el perfil de entrada para los estudiantes de nuevos ingreso	X				Valoración positiva
Establecimiento del / de los sistema(s) a utilizar en la evaluación y mejora de la enseñanza	X				Valoración positiva
Obtener un alto grado de satisfacción en las encuestas realizadas a estudiantes, donde se trate el tema de la planificación		X			Valoración mejorable
Establecer y documentar los procedimientos para la recogida de quejas y sugerencias		X			Valoración mejorable
Número de quejas inferior al 10% del personal de la Facultad y del alumnado	X				Valoración positiva
Número de sugerencias superior al 5% del personal de la Facultad y del alumnado			X		Valoración mejorable
Establecimiento y documentación, del programa de acogida de la Facultad para los alumnos de nuevo ingreso	X				Valoración positiva

<sup>5</sup> L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

 UNIVERSIDADE DE VIGO	<b>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</b>	 Facultade de Historia Universidade de Vigo	<b>CODIF:</b> <b>IT01-PM01</b>
--	---	---	-----------------------------------

Participación mayoritaria de los alumnos de nuevo ingreso en el / los programa (s) de acogida	X				Valoración positiva
Superar el 80% de satisfacción en las encuestas realizadas a los alumnos		X			Valoración mejorable
Superar el 80% de satisfacción en las encuestas realizadas a los alumnos sobre el PAS de la Facultad	X				Valoración positiva
Superar el 80% de satisfacción en las encuestas realizadas a los alumnos sobre el equipamiento informático puesto a su disposición		X			Valoración mejorable
Que el porcentaje de profesores que valora positivamente el desarrollo de las competencias alcanzadas por los alumnos supere el 80%	X				Valoración positiva
Que el porcentaje de alumnos que valora positivamente el grado de competencia que logró supere el 80%			X		Valoración mejorable

### Tabla de Análisis otros Objetivos establecidos por Centro

Listado de Objetivos Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración /Observaciones
	L	LP	NL	AE <sup>6</sup>	

### 5.2. Otras observaciones

La CGIC del Centro considera que los resultados de las encuestas deben tomarse con cautela debido al propio sistema de procedimiento, dado que la mayoría de los encuestados se muestran reticentes a la hora de responder a los cuestionarios.

## 5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro

### 5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Una vez elaborados los informe anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 201X-201X		
Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Geografía e Historia	Positiva	27/9/2011
Máster en Historia, Territorio y Recursos patrimoniales	Positiva	27/9/2011
Título 3		
....		
Facultad de Historia		

### 6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

### 6.3. Conclusiones respecto a los Plan de Mejora

Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 201X-201X		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en Geografía e Historia	Evaluación favorable	27/9/2011
Máster en Historia, Territorio y Recursos Patrimoniales	Evaluación favorable	27/9/2011
Titulo 3		
....		
Centro: Facultad de Historia		

 <p>UNIVERSIDADE DE VIGO</p>	<p>PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA</p>	 <p>Facultade de Historia Universidade de Vigo</p>	<p>CODIF: <b>IT01-PM01</b></p>
---	---	--	------------------------------------

#### 6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora

Fecha: Ourense 29/9/2011

Nombre : Milagros Cavada Nieto. Decana Facultad de Historia de Ourense

Firma: