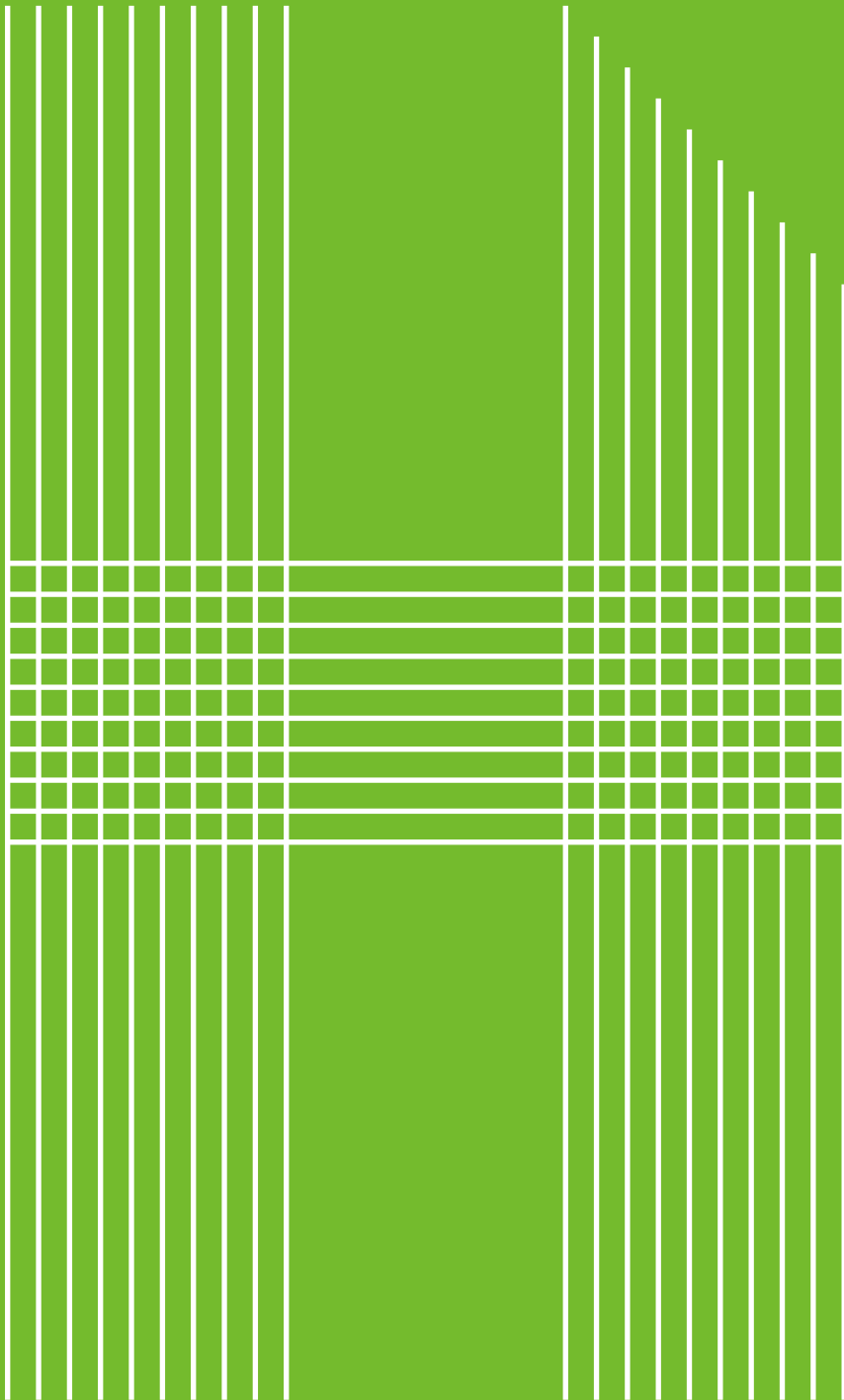


INFORME DE REVISIÓN DEL SISTEMA POR LA DIRECCIÓN

Curso 2015/2016

R1-DE-03 P1



**Informe de revisión del sistema por la
dirección**

-

Informe de resultados anual del centro

Fecha de la reunión: 30/01/2017

Fecha de aprobación en Junta de Centro: 30/01/2017

Índice de contenidos

- I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS
 - II. DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS
 - III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN EL(LOS) INFORME(S) ANTERIOR(ES)
 - IV. LISTA DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS
 - V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS
 - VI. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

I.1. Presentación/Objeto de la reunión

El objetivo de esta reunión es realizar el *Informe de revisión del sistema por la dirección* (DE-03 P1). Este informe es el resultado de la revisión, reflexión y debate del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC, así como de su aplicación y gestión en la facultad de Historia, en referencia a los títulos académicos que imparte. Además de este análisis, pretendemos comprobar el grado de adecuación y eficacia. Para ello revisaremos y actualizaremos, en las metas que lo precisen, los Objetivos y la Política de Calidad.

I.2. Informe inicial

- ✓ Información sobre el estado de situación general del sistema de garantía/gestión de calidad

En la actualidad, el sistema de Calidad de la Facultad de Historia continúa avanzando en el proceso de adaptación del Manual de Calidad (MC), cuya primera fase, finalizada en mayo del 2013, implicó la renovación del 50% de los procedimientos. La segunda fase, que afectó al 25% de los procedimientos restantes, finalizó en marzo de 2015. En el año 2016 se inició la última fase abordando la adaptación de los procedimientos de Gestión Académica (Acceso y admisión, Matrícula y Expedición de Títulos). En este año 2017 se prevé que finalice este proceso de renovación, de forma que todos los procedimientos se encuentren actualizados y operativos.

En relación directa a la facultad de Historia existen los siguientes mecanismos de gestión de la calidad. La coordinadora de calidad asume las labores propias con la ayuda de un colaborador y la asistencia de la secretaria del equipo decanal. El puesto de coordinadora coincide con el de decana porque cuando fue asumida esta coordinación en el año 2012, dicha persona era vicedecana de centro. Tras los cambios en el equipo decanal, en diciembre de 2015, se decidió mantener la coordinación por una cuestión de buena praxis, dada la especificidad de las funciones que se desempeñan. Entre otras funciones, supervisa que todas las cuestiones aprobadas que tienen que ver con el MC o los procedimientos, se hagan públicas en la web del centro, al igual que las actas de las reuniones de esta Comisión.

Los miembros de la actual Comisión de Calidad fueron nombrados en Junta de Centro el 12 de febrero de 2015 y representan a todos los sectores implicados en la dinámica del centro, tanto internos (PDI, dirección del departamento de Historia, Arte e Xeografía, coordinación las titulaciones que se imparten, PAS, estudiantado -grado y 3º ciclo- y egresados/as), como externos (director del Archivo Histórico Provincial de Ourense, arqueólogo municipal del Ayuntamiento de Ourense, empresaria relacionada con el sector del patrimonio cultural; en todos los casos licenciados/as en Geografía e

Historia), también se cuenta con el asesoramiento de los/las técnicos/as del Área de Calidad de la Universidad. Tal y como se refleja en las actas, este organismo debate, revisa y genera nuevas propuestas relacionadas con todos los aspectos de la Calidad del centro (procedimientos, resultados, actuaciones...). Todas estas acciones están permanentemente asesoradas por el personal técnico del Área de Calidad,

En el curso 2015-2016 la Comisión se reunió siete veces, desde el mes de noviembre, con periodicidad mensual, con la excepción de diciembre y abril, meses acortados por el calendario escolar. Tal y como puede consultarse en la web del centro (<http://historia.uvigo.es/gl/calidade/comision-de-calidade>) en las actas se reflejan los sucesivos debates y propuestas aprobadas, que están en constante interacción con la Junta de Facultad.

En el curso 2015-2016, en consonancia con una de las propuestas del Plan de Mejoras del curso 2014-2015, esta Comisión asume una progresiva relevancia y se manifiesta más operativa y activa. Es significativa también la mejora en la comprensión y adaptación a las cuestiones de Calidad de sus miembros, especialmente los externos, por la dificultad, a veces implícita, en las acciones y en el dominio del vocabulario específico, a pesar de la simplificación lograda gracias al trabajo del Área de Calidad de la Universidad de Vigo. Aunque el centro cuenta con unas líneas directrices estratégicas en su actuación, tras haberlo debatido en la Comisión, se ha llegado al acuerdo de no protocolizarlo en un Plan Estratégico, a la espera de que la Universidad de Vigo apruebe el suyo propio.

Un segundo órgano con carácter decisorio es la Junta de Centro que coincide con la Junta de Titulación, ya que ofertamos un único título de grado. Una serie de asuntos, la mayoría con carácter de trámite, que se especifican en la normativa interna de la facultad, se delegan en la Comisión Permanente.

Los temas relacionados con la Calidad también son abordados en la Junta de Facultad, donde se debaten y, de ser el caso, se aprueban las propuestas procedentes de la Comisión de Calidad, así como determinados procedimientos relevantes para el funcionamiento del centro, desde que los asuntos de la Calidad se vinculan directamente con los centros. Para dotar a la Comisión de Calidad de ciertas competencias y capacidad decisoria, fue preciso introducir cambios en la Normativa de Régimen Interno, debatidos y aprobados en la Junta de Centro del 13 de febrero de 2015.

Debido al carácter específico de las materias de Prácticas Externas y del Trabajo de Fin de Grado, ambas de 12 créditos y con carácter obligatorio, existen dos Comisiones respectivas que supervisan el mantenimiento de la Calidad en el proceso formativo que se detalla en sus correspondientes normativas. Cuando deben introducirse

modificaciones; por ejemplo, debido a novedades en la normativa marco de la Universidad, siempre son debatidas y aprobadas tanto en la Comisión de Calidad como en la Junta de Facultad, al igual que la renovación de sus miembros.

Los asuntos específicos del Máster que coordina el centro se debaten en el tercer órgano decisorio, la Comisión Académica del Máster, que preside la vicedecana de la facultad, como coordinadora del mismo. En este caso, todos los asuntos relacionados con la Calidad en dicha titulación son también tratados en la Comisión de Calidad tal y como figura en las actas. Si bien en un primer momento los temas relativos al Máster se trataban con menos asiduidad que los del grado, paulatinamente esta dinámica se ha ido transformando hasta tener ambos una presencia equiparable en los debates y toma de decisión por parte de la Comisión.

En todas estas cuestiones se recibe el asesoramiento y apoyo del Área de Calidad de la Universidad de Vigo, con la que se mantiene un contacto constante, quienes elaboran una herramienta de ayuda, denominada Agenda Básica que incluye un cronograma genérico de las principales actividades a desarrollar en el marco de la Calidad

✓ Cambios en la oferta formativa

Es preciso aclarar que en el año 2009-2010 se implantó por primera vez el grado de Geografía e Historia y que este plan, tras la experiencia precedente, los informes de seguimiento, los planes de mejora, las encuestas de satisfacción y la necesidad de desarrollar un plan de viabilidad con el objetivo de incrementar el número de estudiantes hasta alcanzar los 45 en primera matrícula exigidos por la Xunta de Galicia, sufrió una pequeña remodelación que supuso una nueva verificación de la Memoria que se puso en práctica a partir del curso 2014-15, por lo que en la actualidad este nuevo plan está en vigor los tres primeros cursos y se implementará en su totalidad en el 2017-2018. En relación a este último punto, la principal novedad consistió en la oferta de una modalidad semipresencial, junto con la presencial. Esta iniciativa afectó directamente a cuestiones relacionadas con la Calidad, ya que supuso la revisión de la metodología docente y la consiguiente preparación del profesorado en una mayor aplicación de las TICs, aspecto que constantemente se actualiza e innova. Otra consecuencia fue la necesaria a reforma de la planificación docente y del sistema de evaluación. Por lo tanto, coincidiendo con la implantación del segundo curso del nuevo plan, se llevó a cabo una revisión y actualización de las guías docentes supervisada tanto por los/as coordinadores/as de los respectivos cursos, como por la coordinadora del Grado.

- El máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural que se implantó en el curso 2014-2015 y en el que colaboraban otros dos centros, la Escuela de

Ingeniería de Minas de la Universidad de Vigo y la Escuela Superior de Conservación y Restauración de bienes culturales de Galicia dependiente de la Xunta de Galicia, no registró ningún cambio respecto a la memoria acreditada. El número de plazas ofertado fue inferior a la demanda y se cumplió con todos los aspectos del programa formativo.

- El máster Interuniversitario en Arqueología y Ciencias de la Antigüedad puesto en funcionamiento en el curso 2014-2015 y coordinado por la Universidad de Santiago de Compostela no ha registrado grandes novedades en el curso 2015-2016, con la excepción de la incorporación de un docente más del centro, del área de Prehistoria, con el consiguiente cambio de la guía docente. También se han cubierto todas las plazas ofertadas en el monto total de la titulación, si bien la tasa de matriculados por la Universidad de Vigo es baja.

✓ Cambios organizativos que puedan afectar al funcionamiento de la calidad

Durante el curso 2015-2016 se produjeron una serie de cambios en los integrantes de la Comisión de Calidad, por cuestiones operativas. En febrero de 2016 se incorpora un estudiante de 4º de grado a quien le adjudican la beca de calidad del centro; también se incorpora como representante de la sociedad una egresada que en la actualidad forma parte de una empresa de difusión del Patrimonio y que colabora en las tareas de difusión del grado en Geografía e Historia con el centro y que sustituye la renuncia del director del Museo Arqueológico Provincial. En el mes de marzo se incorpora uno de los arqueólogos municipales del ayuntamiento de Ourense como representante de la sociedad.

✓ Descripción de modificaciones o cambios en la documentación del sistema de calidad

Tal y como se comentó en el apartado correspondiente al informa inicial, el sistema de Calidad de la Facultad de Historia continúa avanzando en el proceso de adaptación del Manual de Calidad (MC) y sus respectivos procedimientos. En marzo de 2015 finalizó la segunda fase referida al 25% de procedimientos restantes. En el año 2016 se inició la última fase abordando la adaptación de los procedimientos de Gestión Académica (Acceso y admisión, Matrícula y Expedición de Títulos). Durante el año 2017 se continuará adaptando y mejorando los procedimientos que precisen actualizaciones.

Además, en el mismo curso, tras una reflexión y debate en la Comisión de Calidad y en la Junta de Centro, se acordó participar de forma voluntaria en el proceso de Certificación del Sistema de Calidad que convoca la Agencia de Calidad del Sistema Universitario de Galicia, para conseguirla en el presente curso.

II. DATOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los datos que figuran en negro se corresponden al grado en Geografía e Historia y en rojo al máster de Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio.

II.1 Resultados conseguidos

Las principales fuentes a las que recurrimos para este análisis y el consiguiente establecimiento de las mejoras oportunas son las siguientes:

1. El Registro de resultados del panel de Indicadores del SGIC (R1-DE02 P1)
2. Las metas y los indicadores de la política y objetivos de calidad del centro.(Anexo 4)
3. Resultados de las encuestas de satisfacción (R2-MC05 P1)
4. Resultados por materias
5. Los Informes de Seguimiento, los Informes Finales (ACSUG o Internos de la Universidad de Vigo) y los Planes de Mejora de las dos titulaciones del centro que se realizan cada año con respecto al curso anterior (R1-DO-0102).
6. Los Informes Anuales (PM-01) y el Informe de Revisión por la Dirección del pasado curso (R1-DE-03 P1)

II.1.1 Registro de resultados del panel de Indicadores del SGIC:

A continuación, se recogen los resultados de diferentes indicadores del SGIC durante tres cursos consecutivos (2015-2016, 2014-2015 y 2013-2014) para poder visualizar la tendencia. También se refleja, en cada indicador, la meta de calidad asociada al objetivo propuesto. Hemos optado por establecer tablas diferentes para cada uno de los títulos. Será en el apartado correspondiente a los resultados donde expondremos las reflexiones y la valoración de los objetivos alcanzados.

II.1.1.1. Grao en Geografía e Historia

Panel de indicadores do SGIC		<u>Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)</u>	<u>Resultado Curso 2015/16</u>	<u>Resultado Curso 2014/15</u>	<u>Resultado Curso 2013/14</u>
I01-MC	Certificación de la implantación de los sistemas de calidad	Curso 16-17			
I02-MC	Grado de satisfacción estudiantado	3,5 sobre 5	3,33	3,75	3,52
I03-MC	Grado satisfacción profesorado	4 sobre 5	No hay datos	4,12/4,19	3,98
I04-MC	Grado satisfacción personas tituladas	-	No hay datos	3,21/4,10	No hay datos
I05-MC	Grado satisfacción PAS	-	4,15/4,38	No hay datos	No hay datos
I06-MC	Grado satisfacción empleadores *Sólo existen datos globales Uvigo.	-	4,19	No hay datos	No hay datos
I01-AC	Nota media de acceso	5	6,89	6,31	6,97
I01-AC	Nota mínima de acceso	5	5	5,32	5,20
I02-AC	Ocupación	88%	82,22%	66,67%	86,67%
I03-AC	Preferencia	88%	93,33%	66,67%	86,67%
I04-AC	Adecuación	95%	97,30%	93,33%	92,31%
I05-MC	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción	45	37	32	40
I06-DO	Índice de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado		3,82	3,72/3,71	2,74
I07-DO	Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional		4	0	0
I08-DO	Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional		7	7	7
I09-DO	Estudiantes extranjeros		5	3	1
I010-DO	Tasa de rendimiento	73,5%	70%	70%	74%
I011-DO	Tasa de abandono	15%	0%	0%	15%
I012-DO	Tasa de graduación	45%	37,50%	33,33%	21,74%
I013-DO	Tasa de éxito	90%	94%	90%	89%
I014-DO	Tiempo medio para encontrar empleo	-	No hay datos	No hay datos	No hay datos
I015-PE	Porcentaje de PAS en formación	-	70,73%	91,14%	68,89%

I016-PE	Profesorado en programas de formación	-	7,14%	10,71	17,86%																																																																		
I017-PE	Sexenios por PDI		51	33	27																																																																		
I018-PE	Profesorado por categoría		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría Laboral</th> <th>Nº Profesores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Profesor/a titular de escuela univ.</td><td>1</td></tr> <tr><td>Catedrático/a de universidad</td><td>1</td></tr> <tr><td>Profesor/a asociado/a T3</td><td>6</td></tr> <tr><td>Profesor/a titular de universidad</td><td>11</td></tr> <tr><td>Profesor/a contratado/a doctor/a</td><td>2</td></tr> <tr><td>Contratado/a predoctoral</td><td>3</td></tr> <tr><td>Contratado/a FPU</td><td>1</td></tr> <tr><td>Profesor Sustituto</td><td>3</td></tr> <tr><td>Total</td><td>28</td></tr> </tbody> </table>	Categoría Laboral	Nº Profesores	Profesor/a titular de escuela univ.	1	Catedrático/a de universidad	1	Profesor/a asociado/a T3	6	Profesor/a titular de universidad	11	Profesor/a contratado/a doctor/a	2	Contratado/a predoctoral	3	Contratado/a FPU	1	Profesor Sustituto	3	Total	28	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría Laboral</th> <th>Nº Profesores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Profesor/a titular de escuela univ.</td><td>1</td></tr> <tr><td>Catedrático/a de universidad</td><td>1</td></tr> <tr><td>Profesor/a asociado/a T3</td><td>2</td></tr> <tr><td>Profesor/a titular de universidad</td><td>12</td></tr> <tr><td>Profesor/a contratado/a doctor/a</td><td>1</td></tr> <tr><td>Profesor/a contratado/a interino/a</td><td>3</td></tr> <tr><td>Contratado/a predoctoral Uvigo</td><td>1</td></tr> <tr><td>Contratado/a predoctoral Xunta</td><td>3</td></tr> <tr><td>Contratado/a FPU</td><td>2</td></tr> <tr><td>Profesor Sustituto</td><td>2</td></tr> <tr><td>Total</td><td>28</td></tr> </tbody> </table>	Categoría Laboral	Nº Profesores	Profesor/a titular de escuela univ.	1	Catedrático/a de universidad	1	Profesor/a asociado/a T3	2	Profesor/a titular de universidad	12	Profesor/a contratado/a doctor/a	1	Profesor/a contratado/a interino/a	3	Contratado/a predoctoral Uvigo	1	Contratado/a predoctoral Xunta	3	Contratado/a FPU	2	Profesor Sustituto	2	Total	28	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría Laboral</th> <th>Nº Profesores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Catedrático/a de universidade</td><td>1</td></tr> <tr><td>Profesor/a asociado/a T3</td><td>3</td></tr> <tr><td>Profesor/a titular de universidade</td><td>11</td></tr> <tr><td>Profesor/a contratado/a doutor/a</td><td>3</td></tr> <tr><td>Profesor/a contratado/a interino/a</td><td>2</td></tr> <tr><td>Contratado/a predoctoral Uvigo</td><td>2</td></tr> <tr><td>Contratado/a predoctoral Xunta</td><td>2</td></tr> <tr><td>Contratado/a FPU</td><td>2</td></tr> <tr><td>Sustituto</td><td>2</td></tr> <tr><td>Total</td><td>28</td></tr> </tbody> </table>	Categoría Laboral	Nº Profesores	Catedrático/a de universidade	1	Profesor/a asociado/a T3	3	Profesor/a titular de universidade	11	Profesor/a contratado/a doutor/a	3	Profesor/a contratado/a interino/a	2	Contratado/a predoctoral Uvigo	2	Contratado/a predoctoral Xunta	2	Contratado/a FPU	2	Sustituto	2	Total	28
Categoría Laboral	Nº Profesores																																																																						
Profesor/a titular de escuela univ.	1																																																																						
Catedrático/a de universidad	1																																																																						
Profesor/a asociado/a T3	6																																																																						
Profesor/a titular de universidad	11																																																																						
Profesor/a contratado/a doctor/a	2																																																																						
Contratado/a predoctoral	3																																																																						
Contratado/a FPU	1																																																																						
Profesor Sustituto	3																																																																						
Total	28																																																																						
Categoría Laboral	Nº Profesores																																																																						
Profesor/a titular de escuela univ.	1																																																																						
Catedrático/a de universidad	1																																																																						
Profesor/a asociado/a T3	2																																																																						
Profesor/a titular de universidad	12																																																																						
Profesor/a contratado/a doctor/a	1																																																																						
Profesor/a contratado/a interino/a	3																																																																						
Contratado/a predoctoral Uvigo	1																																																																						
Contratado/a predoctoral Xunta	3																																																																						
Contratado/a FPU	2																																																																						
Profesor Sustituto	2																																																																						
Total	28																																																																						
Categoría Laboral	Nº Profesores																																																																						
Catedrático/a de universidade	1																																																																						
Profesor/a asociado/a T3	3																																																																						
Profesor/a titular de universidade	11																																																																						
Profesor/a contratado/a doutor/a	3																																																																						
Profesor/a contratado/a interino/a	2																																																																						
Contratado/a predoctoral Uvigo	2																																																																						
Contratado/a predoctoral Xunta	2																																																																						
Contratado/a FPU	2																																																																						
Sustituto	2																																																																						
Total	28																																																																						

II.1.1.2. Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio

Este título comenzó su implantación en el curso 2014-2015, por ello, los datos que se incluyen relativos a este curso se corresponden a las previsiones que se realizaban en la Memoria.

Panel de indicadores do SGIC		Meta de calidad asociada (objetivo de calidad)	Resultado Curso 2015/16 Máster	Resultado Curso 2014/15 Máster
I01-MC	Certificación de la implantación de los sistemas de calidad	2017		
I02-MC	Grado de satisfacción estudiantado	-	3,34 (sobre 5)	3,41
I03-MC	Grado satisfacción profesorado	-	No hay datos	4,03
I04-MC	Grado satisfacción personas tituladas	-	No hay datos	No hay datos
I05-MC	Grado satisfacción PAS	-	4,38	No hay datos
I06-MC	Grado satisfacción empleadores *Sólo existen datos globales Uvigo.	-	4,19*	No hay datos
I01-AC	Nota media de acceso		6,40	4,93
I01-AC	Nota mínima de acceso	-	4,87	4,56
I02-AC	Ocupación	-	105%	105%
I03-AC	Preferencia	-	200	125

I04-AC	Adecuación	-	100	87,51%																																						
I05-MC	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción		21	21																																						
I06-DO	Índice de satisfacción del estudiantado con la actividad docente del profesorado	-	No hay datos	No hay datos																																						
I07-DO	Estudiantes que participan en programas de movilidad nacional		0	No hay datos																																						
I08-DO	Estudiantes que participan en programas de movilidad internacional		0	1																																						
I09-DO	Estudiantes extranjeros		1	0																																						
I010-DO	Tasa de rendimiento		96%	74%																																						
I011-DO	Tasa de abandono	25%	0%	0%																																						
I012-DO	Tasa de graduación	72%	46,34%	14,29%																																						
I013-DO	Tasa de éxito	-	96%	No hay datos																																						
I014-DO	Tiempo medio para encontrar empleo	No hay datos	No hay datos	No hay datos																																						
I015-PE	Porcentaje de PAS en formación	-	No hay datos	No hay datos																																						
I016-PE	Profesorado en programas de formación	-	3	2																																						
I017-PE	Sexenios por PDI	-	22	28																																						
	Profesorado por categoría		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría Laboral</th> <th>Nº Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Profesor/a asociado/a</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Profesor/a titular</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Agudante</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Contratado/a</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Doctor/a</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Contratado/a interino</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>FPU</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Externo</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>37</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría Laboral	Nº Profesorado	Profesor/a asociado/a	5	Profesor/a titular	9	Agudante	1	Contratado/a	5	Doctor/a		Contratado/a interino	1	FPU		Externo	16	Total	37	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría Laboral</th> <th>Nº Profesorado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Profesor/a asociado/a</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Profesor/a titular</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Agudante</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Contratado/a Doctor/a</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Contratado/a interino</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Investigador Parga Pondal</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Externo</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>38</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría Laboral	Nº Profesorado	Profesor/a asociado/a	3	Profesor/a titular	12	Agudante	1	Contratado/a Doctor/a	5	Contratado/a interino	1	Investigador Parga Pondal	1	Externo	15	Total	38
Categoría Laboral	Nº Profesorado																																									
Profesor/a asociado/a	5																																									
Profesor/a titular	9																																									
Agudante	1																																									
Contratado/a	5																																									
Doctor/a																																										
Contratado/a interino	1																																									
FPU																																										
Externo	16																																									
Total	37																																									
Categoría Laboral	Nº Profesorado																																									
Profesor/a asociado/a	3																																									
Profesor/a titular	12																																									
Agudante	1																																									
Contratado/a Doctor/a	5																																									
Contratado/a interino	1																																									
Investigador Parga Pondal	1																																									
Externo	15																																									
Total	38																																									

II.1.2 Resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

A continuación, se recogen los resultados generales (índice de participación y satisfacción) extraídos de las encuestas de satisfacción que se realizan a todos los colectivos de la Universidad. Si bien hasta el curso 2014-2015, éstas se realizaban a todo el estudiantado de cada título y a todo el profesorado, en el curso 2015-2016, el Área de Calidad de la Universidad, para facilitar el incremento de la participación estableció

las siguientes novedades: sólo los estudiantes de 3º de grado deberían realizarla y el profesorado lo haría en años alternos, por lo que ese mismo curso no la realizó. Otra novedad fue la ampliación de estas encuestas a otros dos grupos de interés: El PAS, que también la realizará en años alternos y el colectivo de egresados y egresadas.

II.1.2.1 Grado en Geografía e Historia

	Curso	Participación	Satisfacción general	Ítems mejor valorados	Ítems peor valorados
Alumnado	15/16	74%	3,33 (sobre 5)	Inf. sobre planificación y desarrollo de enseñanzas: 3,87 Recursos materiales(fondos bibliográficos): 3,83 Plataformas de teledocencia y multimedia: 3,77	Orientación profesional y laboral: 2,93 Información sobre itinerarios curriculares: 2,95
	14/15	58%	3,75	Satisfacción con los resultados: 4,03	Orientación al estudiantado: 3,65
Personas tituladas	14/15	53%	3,21	Prácticas académicas externas: 4,63 Servicios (secretaría alumnado, biblioteca,...): 4,11	Organización temporal materias del plan de estudios: 2,56 Orientación profesional y laboral: 2,67
PAS	15/16	75%	3,92	Información general sobre el centro y la titulación: 4,33	Gestión de calidad: 3,08
Profesorado	14/15	92%	4,12	Objetivos y competencias: 4,40 Recursos materiales y servicios: 4,20	Satisfacción con los resultados: 3,79

II.1.2.2. Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio

	Curso	Participación	Satisfacción general	Ítems mejor valorados	Ítems peor valorados
Alumnado	15/16	41,18%	3,2	Inf. Disponible sobre las competencias del título: 4	Orientación temporal materias del plan estudios: 2,71
	14/15	42,86%	2,89	Satisfacción con los resultados: 4,33 Objetivos y competencias: 4,17	Orientación al estudiantado: 2,93
Personas tituladas	14/15	67%	4,1	Ítems 2,8 y 10: 5	Ítem 4 : 2,5 Ítem 7: 2
PAS	15/16	56%	3,64		
Profesorado	14/15	58%	4,21	Objetivos y competencias: 4,408 Recursos humanos: 4,43	Satisfacción con la gestión de calidad: 3,80

II.1.3 Indicadores por materia

A continuación, se recogen los datos del panel de indicadores por materia, en concreto los siguientes: Tasa de éxito (IM01), tasa de evaluación (IM02) y tasa de rendimiento (IM03) tanto en lo que respecta al grado en Geografía e Historia como al máster.

II.1.3.1. Grado en Geografía e Historia**Curso 2015-2016**• **Plan: 002G250V01**

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Teoría e método da arqueoloxía	100%	100%	100%
Historia: Metodoloxía da historia	60%	25%	42%
Xeografía: Fundamentos de xeografía física	100%	50%	50%
Xeografía: Fundamentos de xeografía humana	100%	50%	50%
Xeografía: Espazos e sociedades	100%	33%	33%
Arte: Arte clásica	100%	33%	33%
Historia: Fontes de información en humanidades	100%	50%	50%
Lingua clásica: Introducción á lingua e literatura latinas	50%	50%	100%
Prehistoria universal	100%	100%	100%
Historia antiga universal	83%	50%	60%
Historia medieval universal	67%	29%	43%
Historia moderna universal	100%	100%	100%
Historia contemporánea universal	100%	43%	43%
Mundo actual	100%	85%	85%
Historia da arte medieval	100%	75%	75%
Historia da arte moderna	97%	81%	83%
Historia da arte contemporánea	79%	61%	78%
Historia de América precolombina e colonial	100%	67%	67%
Historia de América contemporánea	91%	63%	69%
Prehistoria da Península Ibérica	100%	87%	87%
Historia antiga da Península Ibérica	94%	79%	84%
Historia medieval da Península Ibérica	94%	81%	86%
Historia moderna de España	70%	57%	81%
Historia contemporánea de España	100%	91%	91%
Xeografía aplicada: Territorio e paisaxe	100%	85%	85%
Sistemas de representación xeográfica	100%	83%	83%
Arqueoloxía aplicada	67%	67%	100%
Paleografía	50%	31%	63%
Diplomática e arquivística	96%	77%	80%
Historia das relixións	100%	90%	90%
Mentalidade, identidade e cambio social	100%	92%	92%
Xeografía de Galicia	100%	89%	89%
Historia da arte de Galicia	100%	79%	79%
Historia antiga do noroeste da Península Ibérica	100%	100%	100%
Historia medieval de Galicia	100%	81%	81%
Historia moderna de Galicia	82%	69%	85%
Historia contemporánea de Galicia	100%	71%	71%
Prácticas externas	100%	86%	86%
Traballo de Fin de Grao	100%	61%	61%
Cine como fonte histórica	100%	100%	100%
Prehistoria do noroeste da Península Ibérica	100%	100%	100%

- **Plan: O02G251V01**

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Teoría e método da arqueoloxía	100%	69%	69%
Historia: Introducción á etnoloxía	96%	71%	74%
Historia: Introducción á historiografía	100%	46%	46%
Xeografía: Fundamentos de xeografía física	100%	78%	78%
Xeografía: Fundamentos de xeografía humana	86%	54%	63%
Arte: Linguaxes e técnicas artísticas	100%	61%	61%
Arte: Arte clásica	100%	65%	65%
Historia de América precolombina e colonial	76%	40%	53%
Idioma moderno: Inglés para humanidades	82%	62%	76%
Prehistoria universal	90%	58%	64%
Xeografía: Espazos e sociedades	100%	95%	95%
Historia antiga universal	91%	80%	88%
Historia medieval universal	95%	84%	88%
Historia: Fontes de información en humanidades	94%	73%	77%
Paleografía	86%	52%	61%
Historia: Metodoloxía da historia	91%	42%	46%
Historia moderna universal	94%	67%	71%
Historia contemporánea universal	95%	86%	91%
Historia da arte medieval	95%	83%	88%
Arqueoloxía aplicada	100%	83%	83%
Prehistoria da Península Ibérica	100%	100%	100%
Historia antiga da Península Ibérica	100%	100%	100%
Historia da arte contemporánea	100%	100%	100%

Curso 2014-2015• **Plan: O02G250V01**

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Historia: Metodoloxía da historia	77%	58%	75%
Xeografía: Fundamentos de xeografía humana	100%	75%	75%
Xeografía: Espazos e sociedades	91%	74%	81%
Arte: Arte clásica	67%	50%	75%
Historia: Fontes de información en humanidades	100%	67%	67%
Lingua clásica: Introducción á lingua e literatura latinas	100%	60%	60%
Historia antiga universal	90%	63%	71%
Historia medieval universal	90%	74%	82%
Historia moderna universal	87%	65%	75%
Historia contemporánea universal	97%	84%	87%
Mundo actual	100%	89%	89%
Historia da arte medieval	93%	68%	74%
Historia da arte moderna	83%	74%	88%
Historia da arte contemporánea	92%	71%	76%
Historia de América precolombina e colonial	82%	54%	66%
Historia de América contemporánea	84%	67%	79%
Prehistoria da Península Ibérica	92%	75%	81%
Historia antiga da Península Ibérica	88%	88%	100%
Historia medieval da Península Ibérica	100%	96%	96%
Historia moderna de España	92%	72%	78%
Historia contemporánea de España	96%	81%	84%
Xeografía aplicada: Territorio e paisaxe	89%	80%	90%
Sistemas de representación xeográfica	74%	68%	91%
Arqueoloxía aplicada	94%	84%	89%
Paleografía	70%	50%	72%
Diplomática e arquivística	87%	83%	96%
Xeografía de Galicia	100%	100%	100%
Historia da arte de Galicia	100%	78%	78%
Historia antiga do noroeste da Península Ibérica	92%	85%	92%
Historia medieval de Galicia	100%	82%	82%
Historia moderna de Galicia	100%	76%	76%
Historia contemporánea de Galicia	100%	54%	54%
Prácticas externas	100%	95%	95%
Traballo de Fin de Grao	100%	57%	57%
Cine como fonte histórica	100%	100%	100%
Prehistoria do noroeste da Península Ibérica	100%	92%	92%
Historia: Modelos de interpretación das sociedades preestatais	100%	100%	100%
Historia: Introducción á historiografía	100%	25%	25%
Arte: Linguaxes e técnicas artísticas	100%	100%	100%
Epigrafía e numismática	100%	100%	100%
Historia do poder e das institucións	100%	60%	60%
Prehistoria do noroeste da Península Ibérica	100%	92%	92%

- **Plan: O02G251V01**

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Teoría e método da arqueoloxía	87%	73%	84%
Historia: Introducción á etnoloxía	100%	71%	71%
Historia: Introducción á historiografía	93%	68%	74%
Xeografía: Fundamentos de xeografía física	97%	78%	81%
Xeografía: Fundamentos de xeografía humana	96%	72%	75%
Arte: Linguaxes e técnicas artísticas	85%	66%	77%
Arte: Arte clásica	93%	72%	78%
Historia de América precolombina e colonial	60%	32%	54%
Idioma moderno: Inglés para humanidades	88%	64%	72%
Prehistoria universal	100%	76%	76%
Xeografía: Espazos e sociedades	100%	100%	100%
Historia antiga universal	100%	100%	100%
Historia medieval universal	100%	100%	100%
Historia: Fontes de información en humanidades	100%	100%	100%
Paleografía	100%	100%	100%
Historia moderna universal	100%	100%	100%
Historia contemporánea universal	100%	100%	100%
Historia da arte medieval	100%	100%	100%
Arqueoloxía aplicada	100%	100%	100%
Xeografía aplicada. Territorio e paisaxe	100%	100%	100%
Historia da arte moderna	100%	100%	100%
Sistemas de representación xeográfica	100%	100%	100%
Historia moderna de España	100%	100%	100%
Historia contemporánea de España	100%	100%	100%
Historia da arte contemporánea	100%	100%	100%
Diplomática e arquivística	100%	100%	100%
Lingua clásica: Introducción á lingua e literatura latinas	100%	100%	100%
Historia da arte de Galicia	100%	100%	100%
Historia antiga do noroeste da Península Ibérica	100%	100%	100%
Historia medieval de Galicia	100%	100%	100%
Prehistoria do noroeste da Península Ibérica	100%	100%	100%
Mentalidade, identidade e cambio social	100%	100%	100%

II.1.3.1.2. Máster en valoración, gestión y protección del patrimonio cultural**Curso 2015-2016**

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Concepto e Categorías do Patrimonio Cultural	100%	100%	100%
Valor e Significado do Patrimonio Cultural	100%	100%	100%
Protección Xurídica do Patrimonio Cultural	100%	95%	95%
Figuras de Intervención e Xestión de Proxectos	92%	92%	100%
Novos Modos de Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	100%	91%	91%
Catalogación e Risco	91%	91%	100%
Técnicas de Representación CAD do Patrimonio	90%	83%	91%
Tecnoloxías SIG para o Inventario do Patrimonio Cultural	86%	70%	81%
Técnicas de Documentación Cartográfica 2D e 3D do Patrimonio Cultural	100%	69%	69%
Tecnoloxías e Formas de Alteración de Estructuras Inmóbles	100%	88%	88%
Tecnoloxías e Formas de Alteración de Materiais e Superficies	100%	89%	89%
Técnicas Analíticas de Caracterización e Diagnose	100%	89%	89%
Técnicas e Ensaíos para a Caracterización e a Diagnose en Obra	100%	88%	88%
Tratamento de Superficies	100%	88%	88%
Tratamento de Estructuras	100%	100%	100%
Caracterización e Documentación Histórico-Artística	100%	67%	67%
Territorio e Paisaxe Cultural	80%	57%	71%
Historia, Memoria, Identidade e Patrimonio Cultural	89%	80%	90%
Difusión e Socialización do Patrimonio Cultural	100%	91%	91%
Deseño de Exposicións e Modelos Expositivos	89%	80%	90%
Patrimonio Arquitectónico, Territorio e Paisaxe Urbana	100%	92%	92%
Prácticas	100%	85%	85%
Traballo Fin de Máster	100%	55%	55%
Técnicas de Prospección do Subsolo Superficial	90%	75%	83%

Curso 2014-2015

Materia	Éxito	Rendimiento	Evaluación
Concepto e Categorías do Patrimonio Cultural	100%	90%	90%
Valor e Significado do Patrimonio Cultural	100%	81%	81%
Protección Xurídica do Patrimonio Cultural	100%	86%	86%
Figuras de Intervención e Xestión de Proxectos	81%	62%	76%
Novos Modos de Xestión e Protección do Patrimonio Cultural	100%	71%	71%
Catalogación e Risco	100%	76%	76%
Técnicas de Representación CAD do Patrimonio	94%	76%	81%
Tecnoloxías SIG para o Inventario do Patrimonio Cultural	91%	48%	52%
Técnicas de Documentación Cartográfica 2D e 3D do Patrimonio Cultural	100%	55%	55%
Tecnoloxías e Formas de Alteración de Estructuras Inmóveis	83%	83%	100%
Tecnoloxías e Formas de Alteración de Materiais e Superficies	100%	100%	100%
Técnicas Analíticas de Caracterización e Diagnose	75%	60%	80%
Técnicas e Ensaio para a Caracterización e a Diagnose en Obra	100%	100%	100%
Tratamento de Superficies	75%	75%	100%
Tratamento de Estructuras	83%	83%	100%
Caracterización e Documentación Histórico-Artística	100%	86%	86%
Territorio e Paisaxe Cultural	83%	63%	75%
Historia, Memoria, Identidade e Patrimonio Cultural	100%	75%	75%
Difusión e Socialización do Patrimonio Cultural	100%	91%	91%
Deseño de Exposicións e Modelos Expositivos	100%	91%	91%
Patrimonio Arquitectónico, Territorio e Paisaxe Urbana	100%	80%	80%
Prácticas	100%	82%	82%
Traballo Fin de Máster	100%	50%	50%
Técnicas de Prospección do Subsolo Superficial	87%	65%	75%

A continuación, se incluye un histórico sobre los datos referidos a los índices de rendimiento de todas las materias, agrupadas en función de un rendimiento muy elevado o demasiado escaso.

II.1.3.2. Grado en Geografía e Historia**Materias con mayor tasa de rendimiento:**• **Plan- 002G250V01**

	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015	Curso 2013/2014	Curso 2012/2013
G250205 Teoría e método da arqueoloxía	100 %			
G250405 Historia moderna universal				
G250902 Historia antia do noroeste Península Ibérica				
G250911 Prehistoria do noroeste Península Ibérica				
G250105 Historia: Modelos de interpretación das sociedades preestatais		100 %		
G250104 Arte: Linguaxes e técnicas artísticas				
G250901 Epigrafía e numismática				
G250906 Xeografía de Galicia			100%	
G250901 Epigrafía e numismática				
G250908 Historia do poder e das institucións				
G250910 Mentalidade, identidade e cambio social				
G250909 Historia moderna de Galicia				100 %
G250981 Prácticas externas				
G250505 Xeografía aplicada: Territorio e paisaxe				
G250701 Diplomática e archivistica				
G250901 Epigrafía e numismática				100 %
G250904 Historia das relixións				
G250906 Xeografía de Galicia				

• **Plan 002G251V01**

	Curso 2015/2016	2014/2015
G251204 Teoría e método da arqueoloxía	100 %	
G251504 Prehistoria da Península Ibérica		
G251501 Historia antiga da Península Ibérica		
G251602 Historia da arte contemporánea		
G251301 Xeografía: Espazos e sociedades		100%
G251303 Historia antiga universal		
G251304 Historia medieval universal		
G251302 Historia: Fontes de información en humanidades		
G251305 Paleografía		
G251402 Historia moderna universal		
G251404 Historia da arte medieval		
G251301 Xeografía: Espazos e sociedades		
G251303 Historia antiga universal		
G251304 Historia medieval universal		
G251302 Historia: Fontes de información en humanidades		
G251403 Paleografía		

Materias con menor tasa de rendimiento:

- **Plan O02G250V01**

	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015	Curso 2013/2014	Curso 2012/2013
G250401 Historia: Metodoloxía da historia	25 %			
G250203 Historia: Introducción á historiografía		25 %		
G250201 Arte: Arte clásica			53 %	
G250303 Historia de América precolombina e colonial				35 %

- **Plan O02G251V01**

	Curso 2015/2015	Curso 2014/2015
G251105 Historia de América precolombina e colonial	40 %	0,32

Lo primero a destacar en conjunto para los cuatro cursos es que las asignaturas en que la tasa de rendimiento presenta valores elevados –esto es, superiores al 80%– no siempre llegan a suponer más de la mitad del total. Así, mientras que las materias del grado alcanzan cifras superiores a dicho listón en 2013-2014 y 2014-2015, por el contrario, no llegan a éste en los otros dos. En todo caso, en segundo término, no hay lugar a dudas de que en conjunto la tasa de rendimiento presenta unos valores aceptables si a este sector de materias le añadimos el siguiente tramo que comprende aquellas otras con una tasa de rendimiento superior al 60%. Nueve de cada diez materias –o, si se prefiere, casi la totalidad– cuentan con una tasa de rendimiento que se mueve entre el 60% y el 100% en 2013-2014; poco menos de nueve de cada diez en 2012-2013 y 2014-2015; y siete de cada diez en 2015-2016. De ello se desprende, en tercer lugar, que las materias con una tasa de rendimiento baja, tomando como indicador de dicho nivel un valor inferior al 50%, representan un sector minoritario, inexistente en 2013-2014 y que no llega siquiera al 5% en 2012-2013 y 2014-2015; sin embargo en el curso 2015-2016, se registra un aumento considerable en este sentido (una de cada siete materias tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%), que estamos valorando en la actualidad.

En cuanto a las asignaturas que presentan los valores máximos de esta tasa –100%– como de aquellas otras que se sitúan en el extremo contrario –las de menor tasa de rendimiento–, tanto para el plan de estudios implantado en 2009-2010 como para el modificado y puesto en marcha en 2014-2015, no se aprecia una pauta de repetición en más de un año a lo largo del cuatrienio contemplado, a no ser por dos excepciones¹.

¹ Concretamente, la materia Historia de América precolombina y colonial presenta la tasa de rendimiento menor en los cursos sucesivos de 2012-2013 (plan de estudios 2009-2010), 2014-2015 y 2015-2016 (plan de estudios modificado). Por su parte, la asignatura optativa Epigrafía y numismática presenta una tasa de rendimiento del 100% en los tres cursos sucesivos de 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015 del primer plan de estudios.

Atención especial merece la materia Trabajo de Fin de Grado. Conforme a la normativa vigente, el Trabajo de Fin de Grado exige, para su defensa y evaluación, que el alumnado haya superado todos los créditos necesarios para la obtención del título de graduado, excepto los correspondientes a la propia materia. Esta circunstancia deriva de la regulación establecida al respecto por la Universidad de Vigo y se justifica en base a la idea de que, a través de ella, se demuestra que el estudiantado ha adquirido todas las competencias y contenidos formativos asociados al título, tal y como se recoge en el descriptor de la misma.

II.1.3.3. Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural

Materias con mayor tasa de rendimiento:

	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015
M143101 Concepto e Categorías do Patrimonio Cultural	100 %	
M143102 Valor e Significado do Patrimonio Cultural		
M143206 Tratamento de Estruturas		
M143202 Tecnoloxías e Formas de Alteración de Materiais e Superficies		100 %
M143204 Técnicas e Ensaio para a Caracterización e a Diagnose en Obra		

Materias con menor tasa de rendimiento:

	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015
M143214 Traballo Fin de Máster	55%	
M143208 Territorio e Paisaxe Cultural	57%	
M143109 Técnicas de Documentación Cartográfica 2D e 3D do Patrimonio Cultural		55 %

En el Máster se desvía de la media la materia del Trabajo Fin de Máster, con una tasa de rendimiento de 41,67 %. Si bien presenta cierta mejora con respecto al 2014-2015, el indicador sigue siendo mejorable. La principal causa de este desvío se relaciona con que la mayoría de los estudiantes están desarrollando una actividad profesional y esta materia, menos reglada en el horario, resulta más complicada de abordar. La Comisión Académica debe analizar la situación y realizar alguna propuesta a la Comisión de Calidad para tratar de mejorar esta tasa.

II.1.4. Datos relativos a QSP recibidas

A continuación se incluye en una tabla la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en cada uno de los títulos del centro.

II.1.4.1. Grao en Geografía e Historia

Quejas	Resultado Curso 2015/16	Resultado Curso 2014/15
Número de quejas totales	3	3
Acciones correctivas o mejoras	3	3
Relativas a docencia	1	1
Relativas a infraestructuras	2	2

II.1.4.2. Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio

Quejas	Resultado Curso 2015/16	Resultado Curso 2014/15
Número de quejas totales	1	3
Acciones correctivas o mejoras	3	3
Relativas a la docencia	1	2
Sugerencias		
Número de sugerencias totales	1	0
Acciones correctivas o mejoras	1	
Relativas a la docencia	1	

II.1.5. Estado de situación de los registros de calidad del sistema

Procedimiento	Código	Registro/Evidencia	Estado Situación			
			1	2	3	4
Planificación y desarrollo estratégico	R1-DE01P1	Plan estratégico del centro				X
Seguimiento y medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores			X	
Revisión del sistema por la dirección	R1-DE03P1	Informe de revisión del sistema por la dirección	X			
Diseño, autorización y verificación de las titulaciones oficiales*	R1-D00101P1	Acta de la Comisión de Calidad sobre la modificación de una titulación				X
	R2-D00101P1	Acta da Comisión de Calidad sobre la acreditación de una titulación				X
Seguimiento y mejora de las titulaciones	R1-DO0102P1	Informes anuales de seguimiento	2014/15			
	R2-DO0102P2	Informes finales de evaluación de titulación (ACSUG)				

	R3-DO0102P3	Informes de revisión interna (U.Vigo)	2014/15			
Suspensión y extinción de una titulación*	R1-DO0103P1 R2-DO0103P1	Resolución de extinción de un título Orden de suspensión y revocación de una titulación publicada en DOG				X
Planificación y desarrollo de la enseñanza	R1-DO0201P1	Informe de Coordinación	X			
	R2-DO0201P1	Procedimiento para el control y seguimiento de la docencia (ACTA)	X			
Promoción de las titulaciones	R1-DO0202P1	Plan de promoción del centro.	X			
Orientación al estudiantado	R1-DO0203P1	Plan de acción tutorial	X			
	R1-DO0203P1	Informe final de evaluación del PAT	X			
Gestión de las prácticas académicas externas	R1-DO0204 P1	Criterios de asignación de las prácticas curriculares	X			
Gestión de la movilidad	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado propio seleccionado				
	R1-DO0205 P1	Lista de estudiantado de movilidad ajena	X			
Información pública y rendición de cuentas	R1-DO0301P1	Plan operativo de gestión pública	x			
Gestión de las quejas, sugerencias y felicitaciones	R1-MC02	Comunicación de la QSP	x			
	R2-MC02	Informe y propuesta de respuesta validados	x			
	R3-MC02	Informe QSP Periódico				x
Satisfacción de las usuarias e usuarios	R1-MC05	Propuesta de PAESU	x			
	R2-MC05	PAESU	x			
	R3-MC05	Ficha técnica del diseño de la actividad de evaluación	x			
	R4-MC05	Informe de resultados de evaluación	x			
	R5-MC05	Informe de seguimiento do PAESU	x			
Definición de la Política de PDI e PAS*	IT01-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PDI)				x
	IT02-PE02	Documento de sugerencias a la política de personal (PAS)				x
Captación, selección y formación de PDI y PAS*	IT01-PA05	Propuesta política y criterios de selección y captación del PDI.				x
	IT02-PA05	Acta de aprobación de la política y criterios de selección y captación del PDI.				x
	IT05-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PDI.				x
	IT06-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de contratación del PAS.				x
	IT08-PA05	Acta de sugerencias a la propuesta de formación del PAS.				x
Evaluación, Promoción,	IT08-PA06	Informe de resultados de evaluación del PDI	x			

Reconocimiento e Incentivos de PDI e PAS*	IT16-PA06	Informe de resultados de evaluación del PAS	x		
Gestión de recursos materiales*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiales y proveedores	x		
	IT02-PA07	Ficha de solicitud del recurso material	x		
Gestión de servicios*	IT01-PA08	Plan de actuación de los servicios permanentes del centro	X		
	IT012PA08	Informe de resultados de los servicios contratados		X	

Desarrollada completamente y registrada en la aplicación	
Realizada parcialmente (no disponible para todas las titulaciones del centro, no registrada...)	
No comenzada para ninguna titulación	
No procede	

II.1.6. Otros datos

Artículos de prensa

➤ Actividades extraacadémicas (curso 2014-2015)

- 1. VI viaje de estudios arqueológicos, organizado por el área de Arqueología de la facultad de Historia. Destino: Licia y Capadocia**

<http://www.laregion.es/articulo/universitas/tesouros-da-costa-licia-da-capadocia-destino/20150219181051524529.html>

- 2. Foro de debate sobre la defensa del patrimonio, organizado por el máster de Gestión, Valoración y Protección del Patrimonio**

<http://www.laregion.es/articulo/ourense/encontros-no-campus-destacar-paisaxes/20150226082039526861.html>

- 3. V Xornadas de Xóvenes Investigadores, organizadas por la Delegación de Alumnado**

(Curso 2015-2016)

<http://www.laregion.es/articulo/universitas/do-falan-novas-xeracions-indagan-na-historia/20151029173712578132.html>

- 4. Excavaciones arqueológicas**

- a. Castro de Formigueiro, Amoeiro, Ourense**

<http://www.laregion.es/articulo/universitas/na-procura-do-castro-formigueiro/20160526145828624344.html>

- b. Castro de Santa Lucía, Castrelo de Miño, Ourense**

<http://www.laregion.es/articulo/o-ribeiro/castrelo-dara-continuidade-excavacions-santa-lucia/20160908090140647644.html>

- c. Castro de Armeá, Allariz, Ourense**

<http://duvi.uvigo.es/images/stories/quiosco/fouren050716.pdf>

d. Necrópole de Medeiros, Monterrei, Ourense

<http://duvi.uvigo.es/images/stories/quiosco/vozv180616.pdf>

5. VI Xornadas de Xovenes Investigadores, organizadas por la Delegación de Alumnado

<http://www.laregion.es/articulo/ourense/historia-acogera-foro-debate-nuevos-investigadores/20161014081840656211.html>

6. II Xornadas “Xente que fai Historia”

http://duvi.uvigo.es/index.php?option=com_content&task=view&id=10975&Itemid=41

➤ Aspectos sociales (curso 2014-2015)

7. Una persona con síndrome de Asperger graduado en Geografía e Historia

<http://www.laregion.es/articulo/ourense/personas-asperger-han-titulado-universidad/20150722074314557083.html>

8. El grao en Geografía e Historia del campus de Ourense, alternativa formativa de profesionales que ejercen en otros ámbitos.

http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ourense/ourense/2016/07/08/primer-dia-me-sentia-poco-raro-trayectoria-proyectos/0003_20160708C12991.htm

II.2 Análisis de resultados

II.2.1 Resultados asociados a la política y objetivos de calidad

A continuación, incluimos sintetizados en la siguiente tabla los principales objetivos de calidad en vigor de la facultad de Historia con sus respectivos indicadores y metas propuestas en el curso 2015-2016, datos que son públicos a través de la web del centro. No hemos incluido una tabla por título porque el máster de Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio se implantó en el curso 2014-2015; por ello las metas estimadas pertenecen mayoritariamente al grado en Geografía e Historia. La única excepción son los datos relativos a las tasas de abandono, eficiencia y graduación, la segunda cifra se refiere a los datos reflejados en la memoria del título del máster

**Grado en Geografía e Historia (en rojo los datos relativos al máster de Valoración,
Gestión y Conservación del Patrimonio)**

	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad.	Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico	145
		Ocupación de la titulación	88%
	Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido.	Preferencia	88%
		Adecuación	95%
	Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas.	Nota media de acceso del estudiantado a las titulaciones	
Difundir la oferta formativa.		5	
DO-Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	—
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4,28 (sobre 5)
		Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,57

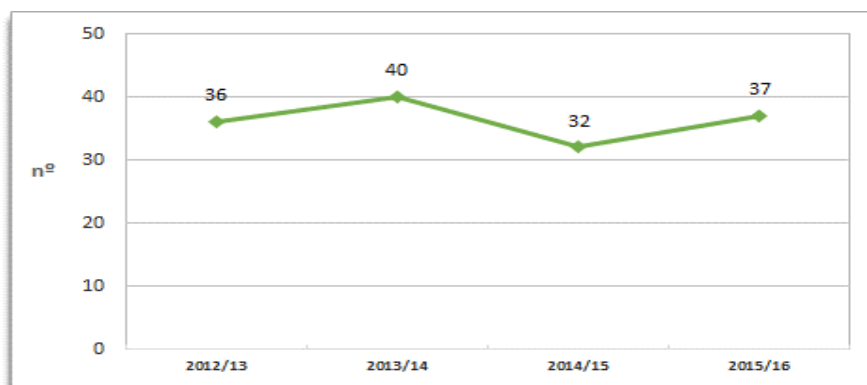
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	<p>Duración media de los estudios</p> <p>Tasa de rendimiento</p> <p>Tasa de abandono</p> <p>Tasa de eficiencia</p> <p>Tasa de graduación</p> <p>Tasa de éxito</p> <p>Tiempo medio para encontrar empleo</p>	<p>--</p> <p>73,5%</p> <p>15% e 25%</p> <p>93% e 95%</p> <p>45% e 72%</p> <p>90%</p> <p>—</p>
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	<p>Seguimiento de las titulaciones</p> <p>Acreditación de las titulaciones</p>	<p>100%</p> <p>100%</p>
PE-Gestión de personal	Mejorar la calificación del PDI y del PAS	<p>Calificación del PDI</p> <p>Resultados de investigación de carácter académico</p> <p>% de PAS en programas de formación</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>50%</p>
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 <i>Satisfacción de las usuarias y usuarios</i>	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	<p>Grado de satisfacción de las personas tituladas</p> <p>Grado de satisfacción de las entidades empleadoras</p> <p>Grado de satisfacción del profesorado</p> <p>Grado de satisfacción del alumnado</p>	<p>—</p> <p>—</p> <p>4</p> <p>2,57</p>
DE- Dirección Estratégica	Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro	Certificación de la implantación de sistemas de calidad	2017

Del análisis de los resultados alcanzados en relación a las metas propuestas, se derivan las siguientes conclusiones:

1. AC-Gestión Académica y PC04-Selcción/admisión y matriculación de estudiantes

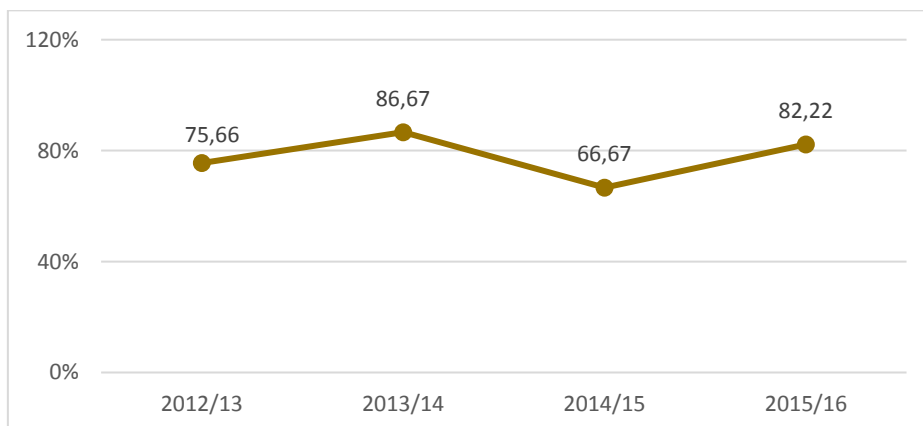
-El indicador relativo a la evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico (I04-AC) se cumple con el objetivo propuesto (145) e incluso se supera muy ligeramente (148).

Figura 1. Evolución de los estudiantes que acceden por primera vez a la titulación



-La ocupación de la titulación (indicador I02-AC) refleja una demanda inferior a la oferta (82,22%) y al objetivo propuesto (88%). Se trata de un dato negativo que nos indica que hay que seguir trabajando en el plan de captación de alumnado con la finalidad de equiparar el número de plazas que se oferta con la demanda.

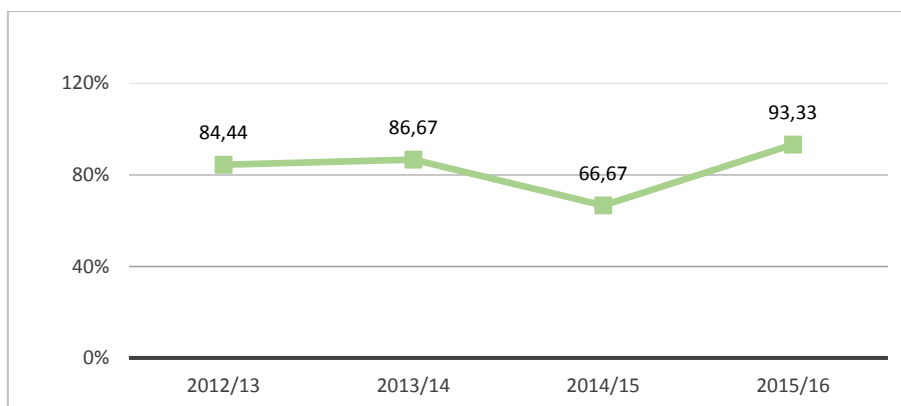
Figura 2. Evolución ocupación



- El valor alcanzado en el ítem de la preferencia (indicador I03-AC) es positivo, tras haber superado en 5 puntos (93,33%) la meta propuesta (88%). Aunque la demanda en primera opción no llega a alcanzar el nivel de la oferta, se constata un incremento muy notable en relación con el curso 2014-2015 (66,67%). Sin embargo estas plazas no se cubren en la convocatoria de julio por lo que nuevos/as estudiantes se van

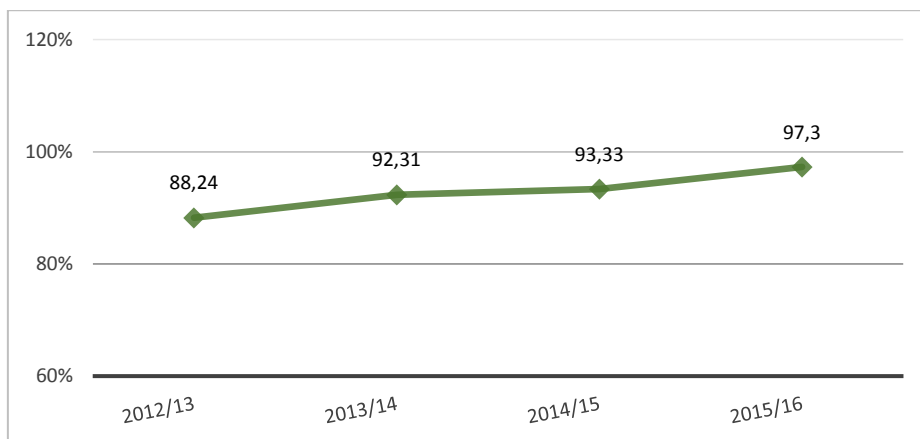
incorporando a lo largo de los meses de septiembre y octubre, con toda la problemática que esto supone al estar el cuatrimestre avanzado.

Figura 3. Evolución preferencia



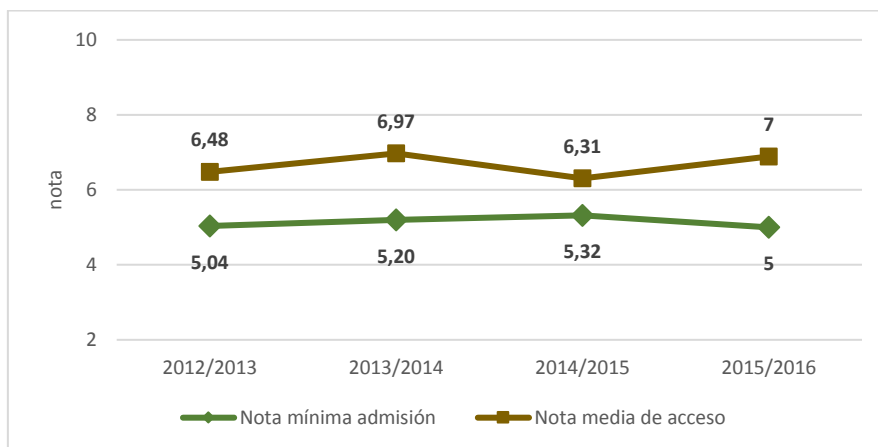
- Una situación similar es la que presenta la meta relativa a la adecuación (indicador I03-AC): de un 95% propuesto se ha alcanzado un 97,3%, que supera al valor alcanzado por la tasa de adecuación en el curso 2014-2015 culminado un proceso ascendente que ya se manifiesta en el curso 2012-2013. Este incremento constata que el estudiantado que opta por el grado lo elige cada vez más como primera opción, cuestión que se valora muy positivamente desde el centro.

Figura 4. Evolución adecuación



- La nota media de acceso del estudiantado a la titulación (Indicador I01-AC) supera de forma clara la meta propuesta que estipulamos en 5 teniendo en cuenta la evolución de la nota mínima en los cursos precedentes, para dar facilidad de acceso a aquel alumnado capacitado para realizar un título, pero con una cualificación media. El indicador obtenido es de 6,89, circunstancia que nos llevará a elevar la meta en el curso siguiente.

Figura 5. Evolución nota mínima de admisión y nota media de acceso



2. DO-0201-Planificación y desarrollo de la enseñanza

-Durante el curso 2014-2015 se registraron una serie de cambios en las encuestas de satisfacción que influyen en la valoración de este indicador. En relación al profesorado carecemos de este valor, ya que este colectivo no ha tenido que cumplimentar dicha encuesta. Así, el indicador I06-DO no ha podido ser analizado.

-La meta prevista en relación con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza (indicador I05-DO) es prácticamente similar al dato alcanzado: de un 3,5 sobre 5 se ha alcanzado un 3,4 sobre 5, resultado que consideramos positivo. En cualquier caso es preciso tener en cuenta que en el curso 2015-2016 solo cumplimentaron esta encuesta los/las alumnos/as de 3º curso.

Figura 6. Comparativa evolución índice participación encuestas satisfacción alumnos y profesores

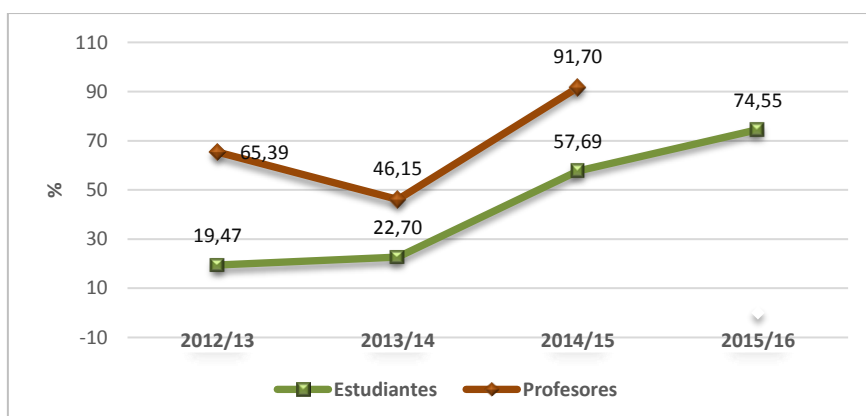
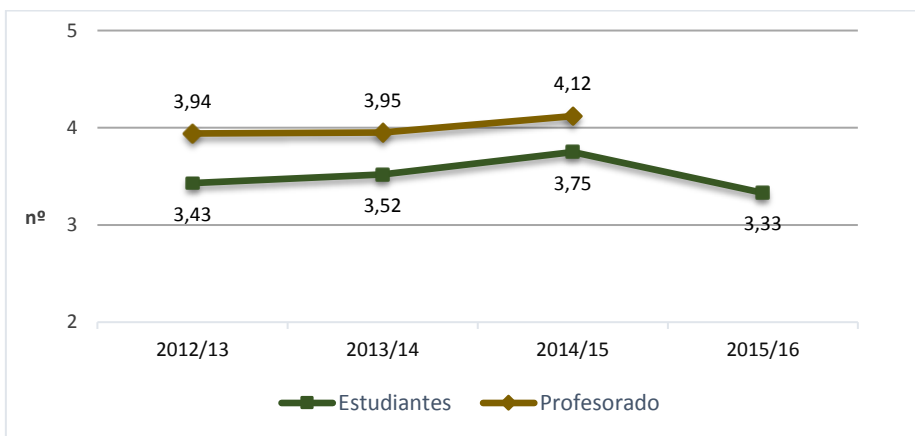


Figura7. Evolución índice satisfacción de alumnos y profesores

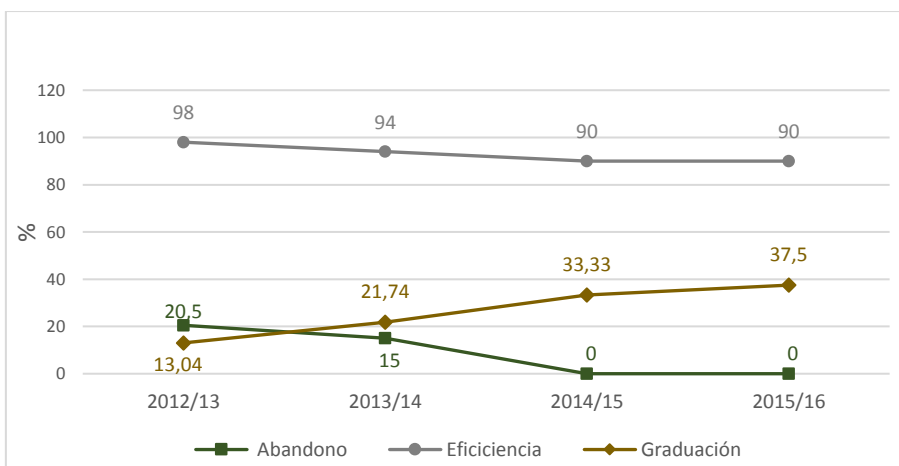


-El indicador referido a la tasa de abandono (I12-DO) refleja que la meta propuesta ha sido lograda e incluso superada, ya que se ha alcanzado una tasa de abandono del 0%, que superó con creces las expectativas fijadas (15%), sin duda es un dato altamente satisfactorio y que debemos poner en relación con las actividades relacionadas con la Calidad del centro y el resultado ya comentado en relación con la tasa de adecuación.

-En cuanto al indicador I13-DO relativo a la tasa de eficiencia las expectativas prácticamente se equiparan con la meta fijada, así se alcanza un 90 % del 93% inicialmente propuesto.

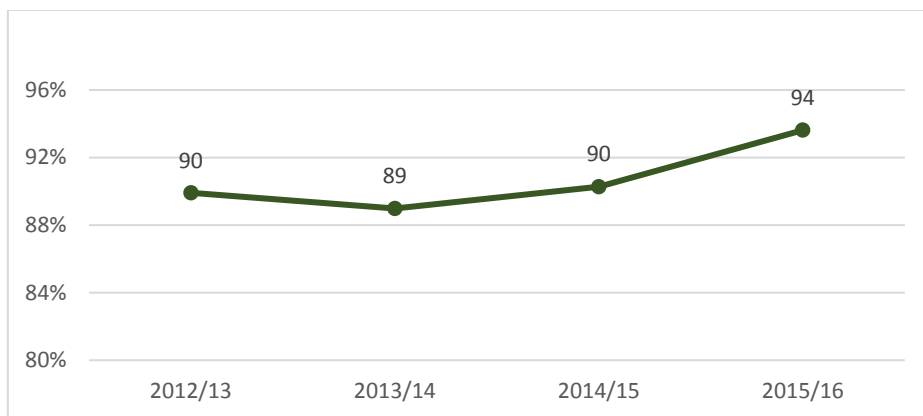
-Es en el indicador I14-DO referido a la tasa de graduación donde el resultado obtenido sobre la meta propuesta manifiesta una mayor divergencia en sentido descendente, de un 45% propuesto se ha logrado un 37,5% que podemos en relación con la problemática planteada en torno a la materia del Trabajo de Fin de grado que se examina con mayor detalle en el apartado II.2.3referido a los resultados.

Figura 8. Evolución tasas abandono eficiencia y graduación de los estudiantes de grado en geografía e historia.



-Por su parte, a diferencia del anterior, el resultado obtenido en el indicador I15-DO sobre la tasa de éxito supera al fijado como meta, así de un 90% propuesto, se ha logrado un 94%, que valoramos positivamente y nos obligará a revisar su posible incidencia en la mejoría de la tasa de graduación.

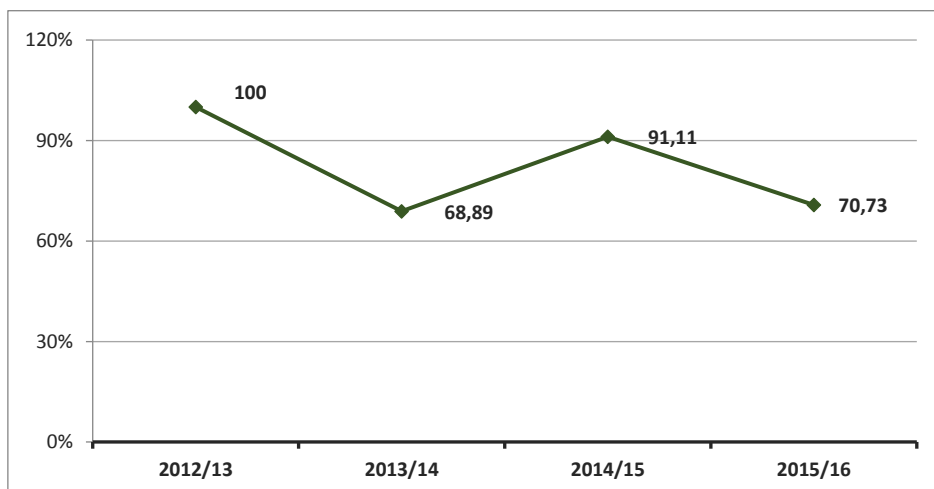
Figura 9. Evolución de la tasa de éxito



3. PE-Gestión del personal

-El indicador I01-P referido al porcentaje de PAS en programas de formación denota que la meta establecida del 50% se ha superado ampliamente como acredita el 70,73 logrado. Lo que indica el interés que este colectivo manifiesta por su formación continua, algo que desde el centro se contempla muy positivamente porque redunda en la buena marcha de este.

Figura 10. Porcentaje de participación del PAS en programas de formación.



4. MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios

-En este caso tampoco tenemos datos relativos al grado de satisfacción del profesorado por el tema ya comentado líneas más arriba (indicador I03-MC).

-La meta fijada para el grado de satisfacción del alumnado (y que en todos ítems se ha experimentado un ligero descenso respecto al curso precedente por lo que resultará esclarecedor y necesario analizar este valor en cursos venideros.

En función de los resultados obtenidos y del análisis realizado se proponen las siguientes metas para el curso 2016-2017 (I02-MC) que han sido validadas en la Comisión de Calidad del día 25 de febrero de 2016, tal y como puede comprobarse en el acta publicada en la web

http://historia.uvigo.es/images/docs/facultad/actas_cc/Acta_CC_20160225.pdf

Incluimos dos tablas diferenciadas por títulos.

Objetivos de Calidad del grado en Geografía e Historia Curso 2016/17

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad.	Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico Ocupación de la titulación	150
	Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido.	Preferencia	75%
	Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas. Difundir la oferta formativa.	Adecuación	75%
		Nota media de acceso del estudiantado a las titulaciones	95%
DO- Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	—
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4,17/5
		Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,6/5
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	--
		Tasa de rendimiento	72%
		Tasa de abandono	10%
		Tasa de eficiencia	92%
DO- Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Tasa de graduación	40%
		Tasa de éxito	90%
DO- Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Tiempo medio para encontrar empleo	—
		Seguimiento de las titulaciones	100%
		Acreditación de las titulaciones	100%
PE- Gestión de personal	Mejorar la calificación del PDI y del PAS	Calificación del PDI	—
		Resultados de investigación de carácter académico	—
		% de PAS en programas de formación	50%
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	—
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	—
		Grado de satisfacción del profesorado	4,15/5

MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios		Grado de satisfacción del alumnado	3,75/5
DE- Dirección Estratégica	Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro	Certificación de la implantación de sistemas de calidad	2017

**Objetivos de Calidad del máster en Gestión, Valoración y Protección del Patrimonio.
Curso 2016/17**

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta
AC- Gestión académica PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes DO- Docencia DO-202 Promoción de las titulaciones	Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad.	Evolución del estudiantado matriculado en cada curso académico Ocupación de la titulación	21 105%
	Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido.	Preferencia	200%
	Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas.	Adecuación	100%
	Difundir la oferta formativa.	Nota media de acceso del estudiantado a las titulaciones	6,5
DO- Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	—
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3,5/5
		Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4/5
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	—
		Tasa de rendimiento	68%
		Tasa de abandono	25%
		Tasa de eficiencia	100%
DO- Docencia D01- Gestión de los programas formativos	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Tasa de graduación	50%
		Tasa de éxito	92%
		Tiempo medio para encontrar empleo	—
DO- Docencia D01- Gestión de los programas formativos	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de las titulaciones	100%
		Acreditación de las titulaciones	—
PE- Gestión de personal	Mejorar la calificación del PDI y del PAS	Calificación del PDI	—
		Resultados de investigación de carácter académico	—
		% de PAS en programas de formación	50%
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 Satisfacción de las usuarias y usuarios	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	—
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	—
		Grado de satisfacción del profesorado	4/5
		Grado de satisfacción del alumnado	3,5/5
DE- Dirección Estratégica	Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro	Certificación de la implantación de sistemas de calidad	2017

Tabla de Análisis sobre los resultados de los Objetivos de la Calidad del Centro (2015-2016)

Listado de Objetivos de Calidad	Estado Situación			Valoración/Observaciones
Adaptar la oferta formativa a la demanda sin renunciar a los fundamentos académicos de la Universidad		X		Adaptación progresiva del nuevo plan de estudios con la modalidad semipresencial, a todas las necesidades implícitas: formación del profesorado, adecuación de las aulas, adaptación guías docentes. El próximo curso, con la implantación de 4º quedará plenamente adaptada la oferta formativa del nuevo plan de estudios
Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido		X		Tal y como se observa en la evolución de la tasa de adecuación, los estudiantes que escogen el grado en Geografía e Historia en primera opción se incrementan, por lo que los perfiles se encuentran más identificados
Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas		X		Si bien este objetivo se ha conseguido en el máster, no ha sido así en el grado, en donde mantenemos el número de matrículas (36), aunque no se ha logrado incrementarlas, si bien es cierto que la modalidad semipresencial si ha experimentado un crecimiento
Difundir la oferta formativa		X		La difusión de la oferta formativa ha sufrido un notable incremento, especialmente en el grado en ambas modalidades, la presencial con una campaña de difusión en centros de Enseñanza Media en la provincia de Ourense y la semipresencial a través de internet y las redes sociales
Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación. Gestionar de forma efectiva los programas formativos	X			Este objetivo se ha cumplido. La planificación se ha mejorado en la medida en que se han adaptado las guías docentes de todas las materias a la modalidad semipresencial que este curso alcanzó a 3º de grado
Mejorar los resultados académicos de las titulaciones		X		En ambos títulos el índice de graduación todavía no alcanza los niveles adecuados, aunque apreciamos una mejoría y, especialmente en el grado, se ha incrementado notablemente la defensa del Trabajo de Fin de Grado.
Mejorar la calificación del PDI y del PAS		X		En la encuesta de satisfacción del estudiantado, se ha descendido ligeramente en todos los ítems. Los cambios registrados en quienes responden a la encuesta podrían ser determinante, será preciso analizar los datos del presente curso con parámetros semejantes.
Certificación de la implantación del sistema de calidad del centro		X		El proceso de certificación voluntaria ya está iniciado y tendrá lugar durante el presente curso académico.
Mejorar la información pública	X			La web del centro ha sido reformada, siendo la información más accesible y su manejo más intuitivo. Todos los asuntos relacionados con la calidad se encuentran actualizados y publicados en la web.
Ampliar o protagonismo da Comisión de Calidad	X			El objetivo ha sido cumplido, y la Comisión de Calidad se muestra cada vez más activa y constituye un órgano de debate y validación efectivo.
Mejorar la satisfacción de los grupos de interés		X		En la encuesta de satisfacción del estudiantado, se ha descendido ligeramente en todos los ítems. Los cambios registrados en quienes responden a la encuesta podrían ser determinante, será preciso analizar los datos del presente curso con parámetros semejantes.

Desarrollada completamente y registrada en la aplicación	
Realizada parcialmente (no disponible para todas las titulaciones del centro, no registrada...)	
No comenzada para ninguna titulación	
No procede	

De los once objetivos de Calidad marcados para el 2015-2016 se han conseguido cumplir completamente tres de ellos, que en realidad permanecen activos porque no son aspectos que se cierran con la meta alcanzada, tanto la información pública del centro, como la planificación y desarrollo de las titulaciones, deben ser revisados y constantemente actualizados. Respecto a la Comisión de Calidad, la necesidad de mantenerse como referente de la política y objetivos de calidad le estimula a continuar reflexionando, debatiendo y aconsejando sobre los aspectos fundamentales del funcionamiento del centro y del título.

El resto de los objetivos se han iniciado y, como ya era previsible, no han podido alcanzarse en el mismo curso. Los procesos de Calidad son complejos y su aplicación, especialmente de determinados ítems, como el incremento de la captación de estudiantado en primera matrícula, precisan tu tiempo. La valoración es que los resultados son favorables, porque hemos avanzado considerablemente y somos conscientes de la necesaria consolidación de estas mejoras.

II.2.2 Resultados académicos (generales asociados a las materias)

Nº de materias por tasa de rendimiento

II.2.2.1 Grado en Geografía e Historia

Tasa de rendimiento	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015	Curso 2013/2014	Curso 2012/2013
100%:	9	27	11	5
99% al 90%:	4	4	1	3
89% al 80%:	14	9	18	12
79% al 70%:	8	15	11	10
69% al 60%:	11	11	6	8
59% al 50%:	9	6	4	3
inferior al 50%:	9	2	0	2

II.2.2.2 Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural

Tasa de rendimiento	Curso 2015/2016	Curso 2014/2015
100%:	3	2
99% al 90%:	6	3
89% al 80%:	9	7
79% al 70%:	2	5
69% al 60%:	2	4
59% al 50%:	2	2
inferior al 50%:	0	1

Respecto al grado en Geografía e Historia, lo primero a destacar para los cuatro cursos es que las asignaturas en que la tasa de rendimiento presenta valores elevados – esto es, superiores al 80%– no siempre llegan a suponer más de la mitad del total. Así, mientras que las materias del grado alcanzan cifras superiores a dicho listón en 2013-2014 y 2014-2015, no llegan a éste en los otros dos. En todo caso, en segundo término,

la tasa de rendimiento presenta unos valores aceptables si a este sector de materias le añadimos el siguiente tramo con una tasa de rendimiento superior al 60%. Nueve de cada diez materias cuentan con una tasa de rendimiento entre el 60% y el 100% en 2013-2014; poco menos de nueve de cada diez en 2012-2013 y 2014-2015; y siete de cada diez en 2015-2016. De ello se desprende, en tercer lugar, que las materias con una tasa de rendimiento baja, con un valor inferior al 50%, representan un sector minoritario, inexistente en 2013-2014 y que no llega siquiera al 5% en 2012-2013 y 2014-2015; sin embargo en el curso 2015-2016, se registra un aumento considerable en este sentido (una de cada siete materias tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%), circunstancia que estamos valorando en la actualidad. En cuanto a las asignaturas que presentan los valores máximos de esta tasa –100%– como de aquellas otras que se sitúan en el extremo contrario –las de menor tasa de rendimiento–, tanto para el plan de estudios implantado en 2009-2010 como para el modificado y puesto en marcha en 2014-2015, no se aprecia una pauta de repetición en más de un año a lo largo del cuatrienio contemplado, a no ser por dos excepciones.

Atención especial merece la materia Trabajo de Fin de Grado. Conforme a la normativa vigente, el Trabajo de Fin de Grado exige, para su defensa y evaluación, que el alumnado haya superado todos los créditos necesarios para la obtención del título de graduado, excepto los correspondientes a la propia materia. Esta circunstancia deriva de la regulación de la Universidad de Vigo basada en la idea de que el estudiantado, en este momento, ha adquirido todas las competencias y contenidos formativos asociados al título, tal y como se recoge en el descriptor de la misma. La evolución histórica de los resultados de dicha materia indica que ha habido un aumento progresivo de matrícula y defensa, si bien es cierto que el resultado es mejorable. El incremento gradual de la tasa de rendimiento es evidente a lo largo de los cuatro cursos: partiendo de un 50% en 2012-2013, aumenta hasta 53% en 2013-2014, 57% en 2014-2015 y 61% en 2015-2016.

Si bien la tendencia es positiva, la tasa de rendimiento, con un crecimiento pausado pero constante, todavía no nos permite hablar de un resultado satisfactorio. Aunque en el pasado curso 2015-2016 la diferencia entre el total de créditos matriculados en esta materia y los créditos superados fue sin duda menor, sigue siendo elevada. Entre las posibles causas, debemos mencionar la normativa genérica de la Universidad de Vigo ya comentada, y que posiblemente es la principal de la divergencia entre el número de trabajos matriculados y los que consiguen ser defendidos. La relación de los TFGs defendidos y aprobados es pública y puede consultarse en el siguiente enlace de la página web del centro: <http://historia.uvigo.es/gl/docencia/traballo-fin-de-grao>.

La excepcional tasa de rendimiento académico obtenida en esta materia responde a varios factores. En primer lugar, el alumnado suele acreditar una mayor preocupación por su superación, que se manifiesta ya en la necesidad de elegir línea de

investigación y tutor/a. El hecho de que el reglamento y el calendario académico del centro establezcan como fecha tope para la publicación de las asignaciones la primera semana de noviembre de cada curso académico, exige, tanto de estudiantes como de directores/as, un nivel de implicación y de seguimiento del proceso superior al de otras materias. Por otro lado, y a pesar de la indudable sobrecarga de trabajo que suponen las tareas de tutorización, debido al reducido número de profesores/as que pueden asumir las mismas, no es menos cierto que el seguimiento individualizado de cada tutorando es mucho más exhaustivo, por parte de sus responsables, que en otras asignaturas. Ello suele traducirse en la fijación de un calendario de objetivos mucho más completo y exigente y, sobre todo, en una atención más personalizada a la que tampoco es ajena el hecho de que sigue existiendo la percepción, al menos en parte del profesorado, de que, en cierta medida, el tribunal no solo juzga las competencias adquiridas por el alumnado sino también el trabajo desarrollado por el/la tutor/a; una impresión que, si bien resulta errada, no es menos cierto que redundan objetivamente en beneficio de los resultados alcanzados por el alumnado.

Respecto al máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural, la mayoría de las materias oscilan entre el 80-100% de rendimiento, la excepción más notable se registra con el TFM, aunque se aprecia una progresiva mejora (2014-2015: 43%, 2015-2016: 55%).

II.2.3 Resultados relacionados a los recursos humanos (PDI y PAS)

II.2.3.1 Resultados relacionados con el PDI

La página web del centro, recientemente actualizada, ofrece información sobre el PDI de la facultad que incluye su perfil investigador, las materias que imparte, el despacho asignado, las tutorías y una fotografía identificativa (<http://historia.uvigo.es/gl/docencia/profesorado>).

Si comparamos el número actual de profesoras y profesores con el que había cuando se realizó la primera de las Memorias del grado de Geografía e Historia, se constata un descenso, especialmente en lo que respecta al profesorado fijo, debido a que 5 jubilaciones y 1 fallecimiento no han sido repuestos por personal académico de la misma categoría, sino por profesorado contratado, sin estabilidad profesional y en la mayor parte de los casos con contrataciones de tipo puntual. Esta realidad es preocupante en muchos aspectos, como por ejemplo en las cargas que debe asumir el grupo de docentes, tanto para desempeñar cargos de gestión, como a la hora de encargarse de determinadas tareas de representación y de docencia. Así, para la dirección de los TFGs, el personal contratado temporal no tiene la obligación explícita de asumir esta tarea y, por lo tanto, dependerá de la buena voluntad para que la asuma.

Lo mismo sucede con los tribunales encargados de evaluar los TFGs. Si a ello añadimos el incremento de carga docente que ha provocado el llamado “decreto Wert” (RD 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo”), nos encontramos con que el profesorado de la titulación soporta en algunos casos una considerable carga de trabajo. Este es el motivo por el que una misma persona asume un conjunto de cargos, como puede comprobarse en el siguiente enlace de la página web: <http://historia.uvigo.es/gl/facultade/coordinacions>. A pesar de que sería deseable que se mejorase esta circunstancia y se crearan plazas consolidadas, es preciso subrayar el buen hacer y el tesón del conjunto del profesorado que imparte docencia en el grado, el cual, ante los cambios introducidos con la modalidad semipresencial, se ha manifestado dispuesto a participar en programas de formación en los aspectos requeridos, como el aprendizaje de las nuevas tecnologías y su afán por mantener la actividad investigadora. En el curso 2015-2016 impartieron docencia en el grado en Geografía e Historia 28 profesores y profesoras, de los cuales hay 1 catedrático, 11 titulares de universidad, 1 titular de escuela, 2 contratadas doctoras, 6 asociados/as, 3 contratados predoctorales, 1 contratada FPU y 3 profesores invitados. El número total de doctores/as en el curso mencionado es de 21. Debemos señalar que una serie de profesoras y profesores del grado consiguieron la acreditación de la ANECA (1 a catedrática y 3 a titulares), pero todavía no han logrado promocionar de categoría.

El profesorado del grado participa en los programas de movilidad, especialmente en el marco de la docencia Erasmus y, de forma más puntual, en Iberoamérica. El descenso experimentado en este sentido desde el curso 2012-2013 tiene mucho que ver con las condiciones de financiación. En un principio la subvención económica cubría prácticamente la totalidad del gasto, pero en los últimos cursos, la cuantía se estipula en función del país de destino y de los días de estancia, y a veces la cantidad recibida ni siquiera resulta suficiente para cubrir los gastos de desplazamiento.

A partir de la implantación de la modalidad semipresencial, el profesorado ha participado en diversos cursos de formación: dos sobre la plataforma Moodle, impartido por el servicio de Teledocencia de la Universidad de Vigo, otro sobre la plataforma e-Meeting y recientemente otro más sobre las posibilidades de grabación impartido por el personal de UVigo TV.

El número de sexenios del profesorado a tiempo completo que imparte docencia en el grado y su evolución en los últimos cuatro cursos resulta muy satisfactorio, especialmente si tenemos en cuenta su número y la ya comentada disminución. A pesar de ello, desde el curso 2012-2013 al 2015-2016 se ha pasado de 20 a 51, lo que supone un incremento de bastante consideración, situándose en un +155% entre ambos cursos. Este razonamiento es extrapolable a la evolución del número de quinquenios durante el mismo período de tiempo, aumentando de 55 en el curso 2012-2013 hasta 106 en el 2015-2016, situándose en un +92,72%.

El índice de satisfacción del estudiantado respecto a la calidad de la docencia es de 3,40 sobre 5 en el curso 2015-2016, descendiendo ligeramente del 3,71 sobre 5 en el 2014-2015, si bien este resultado califica globalmente a la planificación y el desarrollo de la docencia. Las encuestas de evaluación docente del profesorado permiten comprobar cómo el índice de satisfacción del estudiantado en relación con la titulación y la Facultad de Historia ha sido por término medio superior al de la rama de conocimiento del grado y de la Universidad de Vigo en su conjunto del último cuatrienio.

En lo que se refiere al máster, el profesorado que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación exigida para la impartición del mismo. El personal es suficiente para desarrollar las funciones y atender al estudiantado. La institución ofrece oportunidades al profesorado para actualizarse y continuar su formación con el objetivo de mejorar la actividad docente. Dado el carácter multidisciplinar de esta titulación, la diversidad de contenidos y competencias a adquirir por el alumnado y la tipología de las actividades formativas propuestas, el personal académico está formado por docentes, investigadores/as y profesionales especializados/as con la suficiente experiencia y cualificación en todos los campos de conocimiento tratados. Durante los cursos 2014-2015 y 2015-2016, el personal disponible estuvo vinculado principalmente a la Universidad de Vigo y a la Escuela Superior de Conservación e Restauración de Bens Culturais de Galicia (ESCRBCG). Además, se cuenta también con personal académico de las otras dos universidades del SUG, así como a otros organismos y entidades tanto públicas como privadas.

Estos recursos humanos están garantizados porque la Universidad de Vigo pone a disposición de los másteres unas cantidades fijas en función del número de alumnos/as. Para los pagos a profesorado externo no se realiza contrato, sino que se abonan las horas de docencia impartidas, de modo semejante a los invitados. Tanto el profesorado interno como externo está compuesto por docentes e investigadores (78% son doctores), con la suficiente experiencia y cualificación para afrontar la docencia que se le asigna y conseguir que el alumnado adquiera las competencias descritas en la Memoria. La página web del máster contiene información sobre los docentes (<http://masterhtco3.webs.uvigo.es/gl/docencia/profesorado>). Durante el curso 2014-2015, 38 profesores y profesoras impartieron docencia en el máster, 13 externos, de estos 6 pertenecían a la ESCRBCG.

II.2.3.2 Resultados relacionados con el PAS

Ya que ambos títulos dependen de la Facultad de Historia, comparten el Personal de Administración y Servicios: una secretaria administrativa del decanato, una jefa de administración de alumnado, un puesto base, un responsable de asuntos económicos y una administrativa que atiende cuestiones del máster y otros que coordina la Facultad de Ciencias de la Educación. La actual reforma de la Relación de Puestos de Trabajo va a

introducir una serie de cambios inminentes que analizaremos cuando sean llevados a la práctica.

Los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por primera vez por parte de la Universidad de Vigo al PAS en el curso 2015-2016 presentan una serie de problemas, relacionados, en parte, con la adscripción real de este sector a los centros. Teniendo en cuenta esta circunstancia, los valores obtenidos en los seis ítems contemplados son satisfactorios, superando en casi todos ellos la puntuación de 4 sobre 5, salvo en los apartados de la información disponible respecto a la calidad (3,08 sobre 5) y la comunicación (3,81). Nos abstenemos de analizar con más detalle los resultados, a la espera de unos datos más precisos, acordes con la situación real y actualizados con los cambios señalados, que están ocasionando cierto clima de descontento en el sector de los PAS, especialmente en el campus de Ourense.

PAS por TITULACIÓN	Enseñanzas Básicas	Enseñanzas Medias	Enseñanzas Universitarias	Total general
2010	1,50	6,50	0,75	8,75
2011	2,50	7,50	0,75	10,75
2012	2,50	7,50	0,75	10,75
2013	2,00	7,50	1,75	11,25
2014	1,50	7,50	2,25	11,25
2015	1,50	6,50	2,25	10,25

PAS por ANTIGÜEDAD	Hasta 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	16 a 20 años	21 a 25 años	Más de 25 años	Total general
2010	1,00		1,50	3,00	1,75	1,50	8,75
2011	2,50	0,50	1,50	3,00	1,75	1,50	10,75
2012	2,50	0,50	1,50	2,50	1,75	2,00	10,75
2013	2,00	0,50	1,50	3,50	0,50	3,25	11,25
2014	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,25	11,25
2015	2,00	1,00		1,50	3,50	2,25	10,25

PAS por TIPO	Funcionario	Total Funcionario	Laboral		Total Laboral	Total general
	Fijo		Fijo	Contratado		
2010	4,75	4,75	3,00	1,00	4,00	8,75
2011	4,75	4,75	5,00	1,00	6,00	10,75
2012	4,75	4,75	5,00	1,00	6,00	10,75
2013	5,75	5,75	3,50	2,00	5,50	11,25
2014	5,75	5,75	3,00	2,50	5,50	11,25
2015	5,25	5,25	2,50	2,50	5,00	10,25

PAS por CATEGORÍA	A o 1	C1 o 3	C2 o 4	Total general
2010	0,25	5,50	3,00	8,75
2011	0,25	5,50	5,00	10,75
2012	0,25	5,50	5,00	10,75
2013	0,25	6,50	4,50	11,25
2014	0,25	6,50	4,50	11,25
2015	0,25	6,00	4,00	10,25

PAS por SEXO	H	M	Total general
2010	3,50	5,25	8,75
2011	5,50	5,25	10,75
2012	5,50	5,25	10,75
2013	5,00	6,25	11,25
2014	5,50	5,75	11,25
2015	5,50	4,75	10,25

Fuente: Contrato-programa
Unidad de Análisis y Programas Uvigo

II.2.4. Resultados asociados a los recursos materiales e infraestructuras

Las infraestructuras y el conjunto de los recursos materiales de que dispone la facultad de Historia son suficientes para el desarrollo del programa formativo del grado en Geografía e Historia y coincidentes con ambas memorias. Se presta especial atención

a la disponibilidad de aulas y laboratorio de informática, empleado en algunas materias para la docencia. Cada curso tiene asignada su respectiva aula y, en caso de desdoble para la realización de las prácticas, dos aulas. Al final de cada curso se hace una planificación detallada para el siguiente, y las posibles coincidencias en relación con el laboratorio de informática son resueltas por la coordinación del grado. Cada año se supervisan minuciosamente los equipos informáticos de las aulas y se actualizan en el caso de que sea necesario.

Aunque se considera que los recursos materiales son suficientes, es necesario tener presente que siempre pueden ser mejorados y para ello es muy importante la valoración que realizan los/as usuarios y usuarias. Así, hemos recibido quejas del estudiantado respecto a la temperatura de determinadas aulas que están orientadas al norte y que, por tal motivo, son más lentas para calentarse, especialmente los lunes, ya que durante el fin de semana se apaga la calefacción tanto por ahorro energético como para contribuir a la conservación del medio ambiente. Otras quejas se refieren a la incomodidad de los asientos de las aulas con bancadas fijas y la necesidad de más enchufes que permitan la conexión de los aparatos electrónicos. La solución de estas demandas no depende del centro, sino de la vicerrectoría del campus de Ourense, adonde el equipo decanal las transmite. Paulatinamente, y en función del presupuesto disponible por la vicerrectoría, se han ido realizando las mejoras. Así de las seis aulas que se emplean para la docencia del grado, dos tienen enchufes en los pupitres y en una se han realizado mejoras en los respaldos y asientos de las sillas que las hacen, según opinión del estudiantado, más confortables. El objetivo es que todas las aulas se equiparen con los mismos recursos.

La mayoría de los espacios de la docencia, despachos profesorado y administración se ubican en los mismo edificios que la Facultad de Ciencias de Educación; la relación cordial que se mantiene entre ambos decanatos, por encima de los espacios asignados, permite maximizar los recursos existentes para los dos centros, factor que facilita la convivencia. Así, por ejemplo, en el pabellón 1 la Facultad de Historia tenía un espacio asignado para la docencia del máster que, tras los cambios introducidos en este título respecto a la modalidad semipresencial, fue cedido provisionalmente a la Facultad de Ciencias de Educación.

En el curso 2014-2015 se habilitó en el edificio Facultades una sala de estudios para los/as investigadores e investigadoras de 3º ciclo que no tienen docencia adscrita y carecen de despacho. Está pendiente conseguir y habilitar un nuevo espacio con el objetivo de convertirlo en una sala de profesores/as y dotarlo de los recursos materiales necesarios para que actúe como lugar de encuentro e intercambio de ideas. Una demanda recientemente planteada por parte del profesorado es la posibilidad de disponer de un pequeño espacio, en el pabellón donde se localizan los despachos, para que pueda ser utilizado como archivo/almacén.

El edificio en el que se encuentran las aulas dispone de salas de estudio, aunque el espacio más utilizado es la biblioteca del campus, centralizada en una edificación de muy buenas condiciones lumínicas y de elevada confortabilidad. Sus fondos resultan adecuados para las necesidades de nuestro estudiantado, si bien han solicitado que se amplíe el número de volúmenes y el tiempo de préstamo, por resultarles insuficientes para las diversas tareas que deben realizar. Desde el decanato se transmitió su petición a la dirección de la Biblioteca de la Universidad de Vigo, y han respondido que se está procediendo a actualizar el reglamento, contemplando el cambio de las condiciones que rigen el préstamo bibliotecario. La biblioteca del campus es muy activa, como se puede observar a través de su Facebook. En la sesión de acogida que cada año se ofrece a los estudiantes de nuevo ingreso se incluye una presentación de la misma y un taller práctico, en las instalaciones propias, sobre su funcionamiento y el servicio de préstamo. En el curso 2014-2015 se ofreció por primera un curso específico para los estudiantes del grado en Geografía e Historia sobre conceptos y competencias relacionadas con la elaboración del TFG (“Búsqueda y gestión de la información para el TFG”) a través del espacio virtual de la Universidad de Vigo en Faitic, aunque hasta el momento no demasiados estudiantes lo han finalizado con éxito, por lo que nos hemos propuesto trabajar más intensamente desde el centro su difusión.

La gran mayoría del PDI dispone de despachos individuales de tamaño adecuado para realizar las tareas docentes e investigadoras. Por su parte, el PAS cuenta con espacios compartidos que le permiten llevar a cabo sus respectivas tareas. El centro, en el caso de que haya recursos económicos disponibles, ofrece la posibilidad de actualizar los equipos informáticos, en el actual curso académico se han renovado los dos ordenadores de la secretaría de estudiantes.

Los datos relativos a los recursos materiales que proceden de las encuestas de satisfacción van en la línea de ya lo expuesto. En el caso del profesorado, el valor resultante se sitúa en 4,2 sobre 5 en el curso 2014-2015 (no se ha realizado encuesta en 2015-2016). En el PAS se observa un valor parejo en 2015-2016 con un 4,33 sobre 5. Resulta ligeramente inferior entre el estudiantado, probablemente en relación a las deficiencias en las aulas ya comentadas, con un 3,57 en 2015-2016, mostrando un ligero descenso respecto al curso anterior que alcanzó un 3,78 sobre 5.

Las instalaciones donde el estudiantado realiza sus prácticas externas se consideran adecuadas, durante los contactos previos a la firma de los convenios y a la redacción del programa formativo (impreso D3D4 de formalización de prácticas) la coordinación se informa del lugar o lugares en el que se realizarán. Por otra parte el alumnado tiene la oportunidad de expresar sus quejas a los coordinadores académicos de las prácticas y también en el apartado de observaciones.

Para la modalidad semipresencial del grado en Geografía e Historia resulta imprescindible el uso constante de los recursos virtuales que dispone la Universidad de Vigo. De momento nos hemos centrado en la plataforma de teledocencia y en las aulas e-Meeting. En fechas recientes, en relación al mencionado proyecto de grabación docente, el Vicerrectorado de Economía y Planificación, va a subvencionar las instalaciones necesarias en un aula del edificio para uso conjunto de ambos centros.

La docencia del Máster de Valoración, Gestión y Restauración del Patrimonio Cultural es semipresencial, por lo que no se requieren determinadas instalaciones del centro, como aulas. Las sesiones se realizan a través de videoconferencia, o multivideoconferencia a través de la plataforma e-Meeting, para lo que se cuenta con el apoyo de los servicios centrales de la UVigo-TV. Los principales recursos materiales son, pues, equipos informáticos dotados de cámara web y auriculares con micro integrado, recursos que el centro provee a los docentes. Los materiales están disponibles en la plataforma de teledocencia a través de la herramienta Moodle, con el apoyo del servicio de Teledocencia de la Universidad de Vigo.

II.2.4.1. Resultados de satisfacción

Desde que el Área de Calidad de la Universidad de Vigo implantó las encuestas de satisfacción, el principal problema de los centros ha sido conseguir un índice de participación que resulte suficientemente representativo de los respectivos colectivos. En este sentido, la facultad de Historia ha conseguido un progresivo aumento, tanto entre el profesorado (65,39 % en el curso 2012-2013 a 91,70 % -la máxima participación de la Universidad de Vigo- en el 2014-2015) como entre el estudiantado (de 19,47% en 2012-2013 al 73% en 2015-2016). Si bien todavía es posible incrementarla, la representatividad alcanzada ha permitido extraer conclusiones.

El Área de Calidad de la Universidad de Vigo implantó desde el curso 2014-2015 una serie de cambios: si previamente en los estudios de grado eran convocados todos los estudiantes, a partir de ese momento sólo concurrirán los de 3º curso. En relación con el PDI, se impuso la consulta en años alternos, medida que también se aplicó al colectivo del PAS, cuyos integrantes por primera vez, en el curso pasado, cumplimentaron estas encuestas. Teniendo en cuenta estas novedades, y que carecemos de un histórico que considere estos mismos ítems, podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. El índice medio de la satisfacción global del alumnado se sitúa en los últimos cuatro cursos en 3,5 sobre 5, registrándose en 2015-2016 un ligero descenso en esta tendencia (3,33), valor superior al promedio del ámbito (3,08) y de la propia Universidad (3,15) en el mismo curso

académico. Estos resultados, si bien son mejorables, permiten mantener cierto optimismo moderado. El índice de satisfacción del PAS se sitúa en 3,92 sobre 5, alcanzando en el centro –grado y máster juntos– el primer puesto del Campus de Ourense. Respecto al profesorado el índice de satisfacción global (del curso 2014-2015, del último que tenemos datos) alcanza un 4,12 sobre 5. El Área de Calidad de la Universidad de Vigo ha implementado en el curso 2015-2016 encuestas de satisfacción a los/as egresados/as. El índice de satisfacción global en base 5 es de 3,21. Esta cifra probablemente está relacionada con la dificultad de insertarse en el mundo laboral de forma inmediata a la finalización de los estudios del grado. En general los/as graduados/as continúan la vía de formación a través de un Máster, bien de especialización, o más recurrentemente el de profesorado, impartido por la facultad de Ciencias de Educación que habilita para concurrir a las oposiciones de Enseñanza Media. Otra salida profesional que van experimentando algunos/as egresados/as es la del emprendimiento, a través de la creación de empresas relacionadas con el ámbito de la difusión y puesta en valor del patrimonio, documentalista, museístico o arqueológico.

2. La valoración más baja del estudiantado (2,93 sobre 5) se refiere a la orientación profesional y laboral. Sin embargo, llama la atención este resultado si tenemos en cuenta que durante el segundo cuatrimestre se organizó una jornada monográfica que incluía este contenido, con exposiciones de egresados que describieron su experiencia laboral personal, y la participación del estudiantado fue muy escasa, a pesar de la amplia difusión que se le dio a este evento. El otro ítem que no alcanza el 3 (2,98 sobre 5) se refiere a la proporción entre las horas teóricas y prácticas, suponemos que debido a que la mayor parte de las materias tienen un número más elevado de horas teóricas que prácticas, pero así se contempla en la Memoria del título verificada donde se justifica dicha estructura. El ítem que alcanza una puntuación más elevada (3,87 sobre 5) se refiere a la información sobre la planificación docente y evaluación. En el caso del profesorado, el ítem mejor puntuado (4,40 sobre 5) se refiere a los objetivos y competencias y el más bajo (3,96 sobre 5) se relaciona con los recursos humanos, sin duda referido a la cuestión de la sustitución de los puestos de profesorado que antes eran fijos por la figura de profesor asociado y la excesiva carga docente que se deriva de la aplicación del conocido como “decreto Wert”, ya comentado. El ítem mejor valorado en el sector del PAS (4,33 sobre 5) se refiere a la información del centro y la titulación y el más bajo (3,08) relativo a la gestión de la Calidad. Salvo excepciones que se relacionan con su trabajo en la colaboración de los equipos de gestión, el sector del PAS ha permanecido bastante desvinculado de los temas de Calidad, si bien esta situación comienza a experimentar un cambio, como se manifiesta en el

porcentaje de participación en esta encuesta de satisfacción por primera vez en el curso pasado.

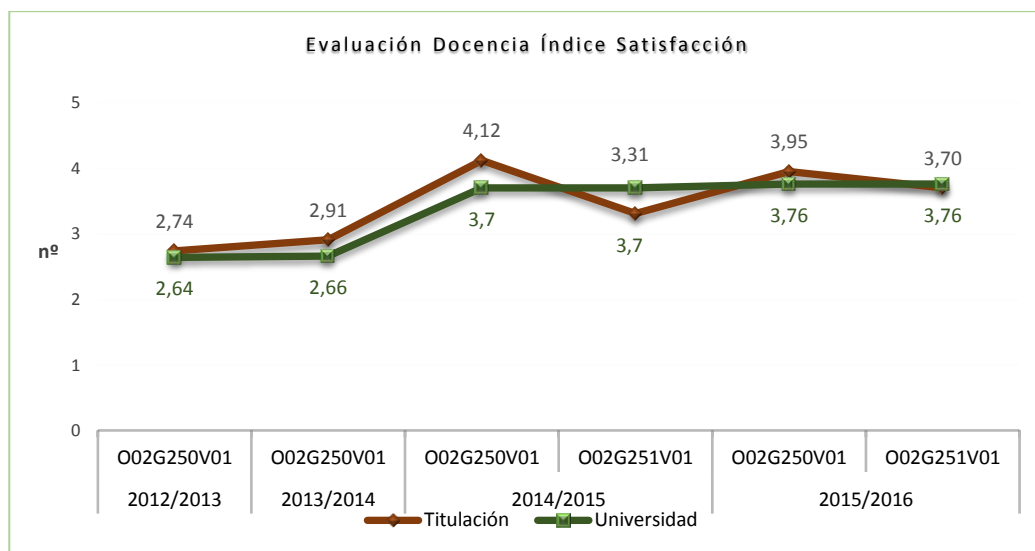
Otros datos significativos de los resultados de estas encuestas del curso 2015-2016, que no figuran en los apartados de este informe, son los siguientes, en relación con el estudiantado:

- a) La valoración del desarrollo de la enseñanza resulta algo superior al de la media global de la universidad (+0,33), mientras que la organización temporal y coordinación de las materias se aprecia un ligero descenso (-0,15), que nos pone en alerta, a la espera del resultado del curso actual, que nos permita analizar el análisis evolutivo. En cualquier caso, los resultados, aunque mejorables, son razonablemente satisfactorios.
- b) El buen resultado de las Prácticas Externas se evidencia en las calificaciones de esta materia y en el índice de satisfacción alcanzado entre los/las tutores/as externos/as y los/las estudiantes en los cuatro últimos cursos, con una media de 4,7 y 4,65 respectivamente sobre 5.
- c) La valoración del Sistema de Calidad del centro en el curso 2015-2016 descendió hasta 3,15 sobre 5 (de 4,10 sobre 5 en el 2014-2015), sin que logremos encontrar una causa, ya que de forma objetiva se registran mejoras en el SIG. Es preciso tener en cuenta dos aspectos: 1º que este curso se aprecia un descenso en la valoración de todos los ítems de la encuesta y 2.º las variaciones en la muestra encuestada (de todos los estudiantes a los de 3º de grado), que provocan que no dispongamos de un panorama histórico, circunstancia que nos obliga a ser cautos en el análisis de los resultados.

Respecto a las Encuestas de Evaluación Docente debemos señalar que el número de estudiantes que han participado es muy escaso (entre un cuarto y un tercio en los cuatro últimos cursos), por lo que es difícil extraer datos concluyentes. Desde el centro debemos buscar los motivos de esta baja participación para intentar superarla. Una posible causa puede relacionarse con la fecha en que se realizan, en las semanas en que prácticamente está finalizando el cuatrimestre y el estudiantado comienza a tener que realizar pruebas escritas, siendo la afluencia a las aulas menor. También hay un sector que voluntariamente no desea realizarlas, alegando, a modo de reivindicación, que no les parecen útiles porque no observan cambios derivados de los resultados. Esta es una de las opiniones del estudiantado a nivel general en la Universidad de Vigo que también afecta a las encuestas de satisfacción, como se confirma en las reuniones que el Área de Calidad ha mantenido con los representantes del estudiantado o en la propia Comisión de Calidad de la universidad. Otra cuestión referida a estas encuestas es que a veces las preguntas no son adecuadas al momento en que se realizan. Así, por ejemplo, se solicita la opinión sobre la calificación de las asignaturas cursadas cuando los estudiantes

todavía no han sido calificados. Con la prudencia que debemos de tomar las cifras, estas encuestas de evaluación docente, permiten comprobar cómo el índice de satisfacción del estudiantado en relación con la titulación y la Facultad de Historia ha sido por término medio superior al de la rama de conocimiento humanístico y la Universidad de Vigo en su conjunto a lo largo de los últimos cuatro cursos.

Figura 10. Encuestas Docencia.



El porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado en el máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural, se ha mantenido en torno al 40%, en concreto en el 2014-2015 de 43% y en el 2015-2016 de 41,5. El índice global de satisfacción alcanzó en el curso 2015-2016 el 3,41 sobre 5, experimentando un ligero incremento con respecto al curso anterior (3,34), algo menor con respecto al curso anterior (3,41), pero similar a la valoración del centro (3,49), y superior a la del ámbito (3,12), del conjunto de los másters (3,32) y de la Universidad de Vigo (3,15).

En cuanto al informe de Resultados de las Encuestas de Personas Tituladas, el índice de Valoración Global por Titulación, el Máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio Cultural se sitúa en 4,10/5 (participación 67%) (2014/15). En los ítems 2 (actualidad de la formación recibida), 8 (adecuación del profesorado), 10 (servicios) y 15 (estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación) se obtuvo la valoración máxima de 5, y en el 9 (infraestructura y recursos materiales), 12 (adecuación de la formación recibida), 13 (competencias adquiridas), 13 (utilidad de la formación recibida) y 14 (gestión de la calidad), se obtuvo un 4,5 sobre 5. Solo el ítem 7 referido a la utilidad de las prácticas académicas externas, obtuvo una valoración inferior a 3, lo que quizás se explica porque buena parte de los titulados ya desarrollan una actividad profesional en el campo del patrimonio cultural y es habitual que soliciten la convalidación de las prácticas

En cuanto al Grado de Satisfacción del Profesorado, solo disponemos de datos para el curso 2014-2015, por la circunstancia ya comentada. En general la valoración de todos los ítems es superior a 4 sobre 5, salvo la satisfacción con los resultados que se establece en 3,97. El valor más alto se sitúa en el grado de satisfacción con los objetivos y competencias que es del 4,34, por lo que puede considerarse de satisfactorio a muy satisfactorio, superior a la valoración para la rama de Humanidades (4,07), y para la Universidad de Vigo de (4,19).



Los másteres científicos y tecnológicos son los títulos mejor valorados por los egresados

Los alumnos que terminaron sus estudios en 2014/15 muestran su satisfacción con los profesores, las competencias adquiridas, su actualidad y su utilidad en el mercado laboral

Faro de Vigo 20 de septiembre

II.2.5 Resultados asociados a quejas y sugerencias

El sistema más habitual para la constante actualización de las demandas del estudiantado del grado en Geografía e Historia se encuentra incorporado en el protocolo de la coordinación, se trata de las reuniones periódicas, aproximadamente cada dos meses, que la coordinadora de calidad mantiene con los/as representantes de cada curso y con los/las de la delegación de estudiantado. El objetivo de las mismas es repasar los aspectos más significativos de la titulación en cada uno de los cursos, todas las dudas o demandas se plantean y se resuelven si dependen del centro o se cursan, si dependen de los servicios centrales. En general, de aquellas cuestiones de interés, se informa en el punto correspondiente, tanto en la Comisión de Calidad, como en las Juntas de

Centro. En este contexto se resuelven, pues, los aspectos más cotidianos. En lo que respecta al profesorado, las demandas sobre estas cuestiones del día a día, las dirigen directamente al decanato y siempre que dependa del centro se resuelven con diligencia y rapidez.

Si el estudiantado considera que la demanda tiene un carácter más profundo, la dinámica es presentar un escrito que la recoja en la Junta de Facultad y tratarla en el punto de ruegos y preguntas. Durante el curso 2015-2016 sólo se registró una única demanda en relación con la docencia de una materia relacionada con la coordinación de la misma, especialmente a partir de la baja de la profesora titular, la demanda se adjuntó en el acta y fue respondida con un escrito conjunto del profesorado del área en la siguiente Junta de Facultad. Ambos escritos se adjuntaron al acta.

En la plataforma de la Universidad en la que toda la comunidad universitaria a través de la Secretaría Virtual puede formular quejas, sugerencias y felicitaciones, durante el curso 2015-2016, no se ha registrado nada ni en relación con el grado, ni con el centro.

En lo que respecta al máster en Valoración, Gestión y Protección del Patrimonio cultural, las incidencias sobre aspectos relacionados con la docencia o con el calendario que el estudiantado dirige a la coordinación vía mail se trataron y resolvieron en reuniones de la Comisión Académica.

El resto de las incidencias se gestionan a través de los foros online de la plataforma de teledocencia, tanto en el Espacio de Coordinación del Máster como en el adscrito a cada materia. También se mantuvieron diversas reuniones y tutorías a través de la plataforma e-Meeting para la conexión online de equipo a equipo. Al tratarse de una titulación semipresencial, tanto las encuestas del Plan de Acción Tutorial, como las encuestas específicas de cada materia se implementaron a través del el Espacio de Coordinación del Máster en la plataforma de teledocencia. Estas encuestas se realizaron de forma anónima y contribuyen a especificar las problemáticas del proceso formativo, así como a intentar subsanar y mejorar la oferta educativa.

Aspectos reflexionados sobre estas quejas/sugerencias fueron tenidos en cuenta. Así, la solicitud de un cambio en la distribución en el calendario de las materias en el módulo 2, se tuvieron en cuenta en la edición del curso 2016-2017.

III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN EI(LOS) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Acciones de mejora *	Grado en Geografía e Historia			Master en Gestión, Valoración y Protección del Patrimonio		
	Estado situación			Estado situación		
Incrementar la implicación de la Comunidad universitaria del centro con los asuntos de Calidad		X			X	
Mejorar la operatividad de la Comisión de Calidad	X			X		
Mejorar la infraestructuras de las aulas		x				x
Mejorar el contenido y el acceso a la información pública del centro	x			x		
Adecuación de las Guías Docentes a la nueva modalidad semipresencial	x					x
Ampliación y actualización de los Convenios de Prácticas Externas	x			x		
Entre las tareas de Coordinación realizar reuniones trimestrales con los/las representantes del Alumnado (Delegación alumnado e delegados/as cursos)	x					x
Difusión de ambas modalidades (presencial y semipresencial) del grado	x					x

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	
No comenzada	
No procede	

IV. LISTA DE (NUEVAS) ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

Las acciones de mejora que se recogen deben ser coherentes con los resultados conseguidos y el análisis realizado en los epígrafes anteriores.

Acciones de mejora*	Titulación A	Titulación B	Titulación C	Titulación D	Titulación F

**Todas las acciones de mejora se incorporan en el sistema unificado y centralizado para la gestión de acciones de mejora (EXCEL)*