



INFORME FINAL SEGUIMIENTO

**GRADUADO O GRADUADA
EN GEOGRAFÍA E HISTORIA
UNIVERSIDADE DE VIGO**

1. Datos del Título		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Geografía e Historia	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica:	ID Ministerio:
	908/2009	2500996
RAMA DE CONOCIMIENTO	Artes y Humanidades	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidad de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Historia	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Historia	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	---	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	Acreditación:	10.06.2009
	Modificaciones:	---
	I.F. Seguimiento:	20/07/2012
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	
<p>El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.</p> <p>MOTIVACIÓN:</p> <p>El resultado del proceso de seguimiento del título de GRADUADO O GRADUADA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA es NO CONFORME con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.</p> <p>- Información pública:</p> <p>Las webs mencionadas en los distintos criterios del autoinforme de seguimiento son generales y no dirigen a la información específica del título: http://www.uvigo.es/ http://profesorado.uvigo.es/ http://www.historia.uvigo.es/ http://vicntc.uvigo.es/</p> <p>Gran parte de la información sobre el grado en Geografía e Historia se recoge en el siguiente enlace: http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1105&Itemid=614&lang=es</p> <p>La Universidad de Vigo debe actualizar, con la mayor brevedad posible, la Normativa de Permanencia, adaptándola a la legislación vigente.</p> <p>- Valoración cumplimiento proyecto:</p> <p>El autoinforme de seguimiento debe aportar una reflexión y valoración del proceso de implantación del título en cada uno de los criterios, sin limitarse a repetir lo recogido en la memoria Verificada, describiendo las posibles desviaciones detectadas en cada uno de ellos e incluyendo las propuestas de mejora necesarias para solventarlas.</p>		

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:

No se han reflejado recomendaciones en el Informe Final de Verificación del Título.

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Debe publicarse la Normativa de Permanencia de la UVIGO actualizada.
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es clara y accesible.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es clara y accesible.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es clara y accesible.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La mayoría de la información es clara y accesible. Es complejo encontrar los contenidos: -Procedimiento documentado de orientación profesional.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información sobre el profesorado que imparte cada materia del grado es clara y accesible. Se recomienda aportar información sobre el profesorado (categoría profesional, experiencia docente e investigadora,...)
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se afirma que la Delegación de Estudiantes también gestionará recursos, se recomienda especificar cuales.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es accesible en la web de la universidad, la información propia de cada título debe figurar en la web del centro o en la web propia.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La mayoría de la información es accesible.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Información publicada en la memoria verificada.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se afirma que no ha sido necesario realizar modificaciones en los aspectos recogidos en la descripción del título, sin embargo una de las propuestas de mejora es "se comunicará a los distintos servicios y órganos las propuestas realizadas para su estudio". En la reflexión del criterio deben recogerse dichas propuestas. El envío de dípticos informativos a los centros de secundaria se considera una buena práctica.
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La justificación del criterio se considera suficiente, aunque la buena práctica recogida en este criterio no debe ser considerada como tal. De nuevo se afirma que "se comunicará a los distintos servicios y órganos las propuestas realizadas para su estudio", sin especificar de cuales se trata.
Objetivos/Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	El contenido de este apartado no corresponde con una reflexión sobre la consecución efectiva de los objetivos y competencias del título sino con la adecuación de los mismos a la normativa en vigor.
Acceso y admisión de estudiantes	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No existe reflexión sobre el criterio, sólo una réplica de la información recogida en la memoria de verificación.
Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No existe reflexión sobre el cumplimiento de este criterio. Las propuestas de mejora planteadas en este criterio deben derivarse de un punto débil detectado en el apartado de reflexión.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La justificación del criterio se considera suficiente.
Recursos materiales y servicios	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Ninguno de los apartados del criterio están desarrolladas de forma razonada fruto de la reflexión.
Resultados	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Sólo se aporta la descripción del procedimiento de revisión de los indicadores. Se debe aportar una reflexión valorativa de las tasas recogidas en el apartado 2.2.1.
Sistema de garantía de la calidad	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Se ha establecido un sistema de garantía de calidad de acuerdo al reglamento, pero no existe reflexión sobre el establecimiento y funcionamiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del centro. Las buenas prácticas recogidas no pueden ser

		consideradas como tal, y las propuestas de mejora son acciones o afirmaciones relacionadas con el desarrollo del SGIC, que no se corresponden con los puntos débiles detectados en el apartado de reflexión.
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	No existen desviaciones en la implantación del título.

Santiago de Compostela, 20 de julio de 2012



Fdo.: José Eduardo López Pereira
 Director ACSUC
 Secretario CGIACA